

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Sete Lagoas, Março de 2023

Sumário

PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	4
DIRETRIZES PARA A AUTOAVALIAÇÃO	10
ETAPAS DA AVALIAÇÃO INTERNA	13
RELATÓRIO	15
1. Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	17
2. Política para ensino, pesquisa, pós-graduação, extensão e respectivas normas de operacionalização.....	18
3. Responsabilidade social da instituição.	21
4. Comunicação com a sociedade	23
5. As políticas de pessoal.....	24
6. Organização e gestão da instituição	25
7. Infraestrutura física e acadêmica	27
8. Planejamento e avaliação.....	28
9. Políticas de atendimento aos estudantes	30
10. Sustentabilidade financeira.....	32
AÇÕES PROPOSTAS PARA O TRIÊNIO 2020-2022	35
CONSIDERAÇÕES FINAIS	40
CONCLUSÃO	86

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL TRIÊNIO 2020-2022

Direção Geral Dóris Camargo Martins de Andrade
Direção Administrativa Ivan Fernando Martins de Andrade
Direção Financeira Cláudio Humberto Martins de Andrade
Coordenação Geral de Ensino Adriana Gonçalves da Silva

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Representante da Mantenedora na CPA Prof. Dr. Ivan Fernando Martins de Andrade
Presidente da CPA Prof. Carla Cristina Amorim
Representantes do corpo docente Vítor César Dumont Leonardo Nogueira Rodrigues Lísia Marina Soares Ricardo de Souza Ribeiro
Representantes do corpo discente Geralda Lúcia Valadares Ribeiro Jaqueline de Matos Soares Alannah Rodrigues Kohl Erika Roberta de Castro Oliveira
Representante do corpo técnico administrativo Adriana Gonçalves da Silva Jaqueline dos Santos Telles
Representante da Sociedade Civil Patrícia Maura Machado Rodrigues Penna Cristina Azevedo Gonçalves
Representante da Educação a Distância Claudiney Gonçalves

ATA DE REUNIÃO 06/05/2020

O Conselho Superior - COSUP, da Faculdade Sete Lagoas - FACSETE, no uso de suas atribuições.

RESOLVE:

Aprovar o Programa de Avaliação Institucional (PAI) do triênio 2020-2022, que dá subsídio a elaboração deste relatório.

PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O Programa de Avaliação Institucional da Faculdade Sete Lagoas-FACSETE (PAI-FACSETE) foi elaborado para atender à Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e cria a Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES) e a Comissão Própria de Avaliação (CPA) em cada IES do Sistema Federal de Ensino.

O presente Programa considera a legislação que regulamenta os procedimentos de avaliação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído na Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004.

O PAI-FACSETE foi implantado e desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), constituída pela Portaria nº 007, de 18/08/2017 da Faculdade Sete Lagoas-FACSETE.

Atualmente, a Avaliação Institucional para as disciplinas EaD ocorre por meio de formulário eletrônico disponível na plataforma Moodle. Nos cursos presenciais, este processo, ocorrerá virtualmente por meio do portal Acadweb.

1.1 O SINAES

O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº 10.861, de 2004, fundamenta-se na necessidade de promover a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão da sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional, da sua efetividade acadêmica e social e, especialmente, do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais.

São princípios fundamentais do SINAES:

- Responsabilidade social com a qualidade da educação superior;
- Reconhecimento da diversidade do sistema;
- Respeito à identidade, à missão e à história das IES;
- Compreensão de que a instituição deve ser avaliada a partir de um conjunto significativo de indicadores de qualidade, vistos em sua relação orgânica e não de forma isolada.

O SINAES integra três modalidades principais de instrumentos de avaliação, aplicados em diferentes momentos:

1. Avaliação das Instituições de Educação Superior (AVALIES) - centro de referência e articulação do sistema de avaliação que se desenvolve em duas etapas principais, sendo elas:

Autoavaliação - coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) de cada IES, sendo a CPA responsável pela execução da avaliação e sua implementação no âmbito de cada instituição de educação superior;

Avaliação Externa - realizada por comissões designadas pelo INEP, segundo diretrizes estabelecidas pela CONAES, o qual compete estabelecer diretrizes, critérios e estratégias para o processo de avaliação, em conformidade com suas atribuições legais de coordenação e supervisão do processo de avaliação da educação superior.

2. Avaliação dos Cursos de Graduação - avalia os cursos de graduação por meio de instrumentos e procedimentos que incluem visitas *in loco* de comissões externas.
3. Avaliação do Desempenho dos Estudantes (ENADE) - aplica-se aos estudantes do final do primeiro e do último ano do curso. Estando prevista a utilização de procedimentos amostrais.

1.2 HISTÓRICO DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

No final de 2012, visando estabelecer um processo de avaliação institucional de forma global e articulada na então FACSETE, foi criada a 1ª Comissão Própria de Avaliação – CPA (Portaria 02/12 de 12 de setembro de 2012) pelo COSUPE – Conselho Superior. Resultou no “Relatório de Autoavaliação da FACULDADE DE TECNOLOGIA DE SETE LAGOAS – período 2011-2012”. Nesse período, a IES ainda se encontrava nas fases iniciais de sua constituição e apenas 2(dois) cursos tecnólogos eram ofertados, sendo que ainda não havia reconhecimento. Além disso, a faculdade ainda usava seu primeiro nome Faculdade de Tecnologia de Sete Lagoas.

Esse período avaliativo foi de preparação, já que havia expectativa de um processo ainda muito incipiente de avaliação, pautado em alunos dos primeiros períodos e pouca equipe. Optou-se então, por preparar a comissão com cursos, pesquisa de cases de outras instituições, avaliação da documentação institucional, elaboração do PAI para o próximo exercício, proposição das metodologias, instrumentos e procedimentos.

A Comissão Própria de Avaliação, nomeada em 2012, definiu que o processo de Autoavaliação seria realizado em 2013. O “Relatório da Autoavaliação Institucional 2013” foi cadastrado no sistema e-MEC em março de 2014. A principal ação institucional desencadeada a partir deste Relatório de Autoavaliação foi a revisão do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da então FASSETE, instrumento fundamental para a organização e desenvolvimento institucional.

O Plano de Desenvolvimento Institucional do período 2013/2017, e sofreu dois aditamentos:

- Primeiro aditamento do PDI – fevereiro/2014 (pelos motivos de alteração do nome da mantida e inclusão de novos cursos); e,
- Segundo Aditamento do PDI – junho/2015 (pelos motivos de alteração da oferta de novos cursos).

Houve também um reforço na comunicação com a comunidade em prol da sensibilização da participação de todos.

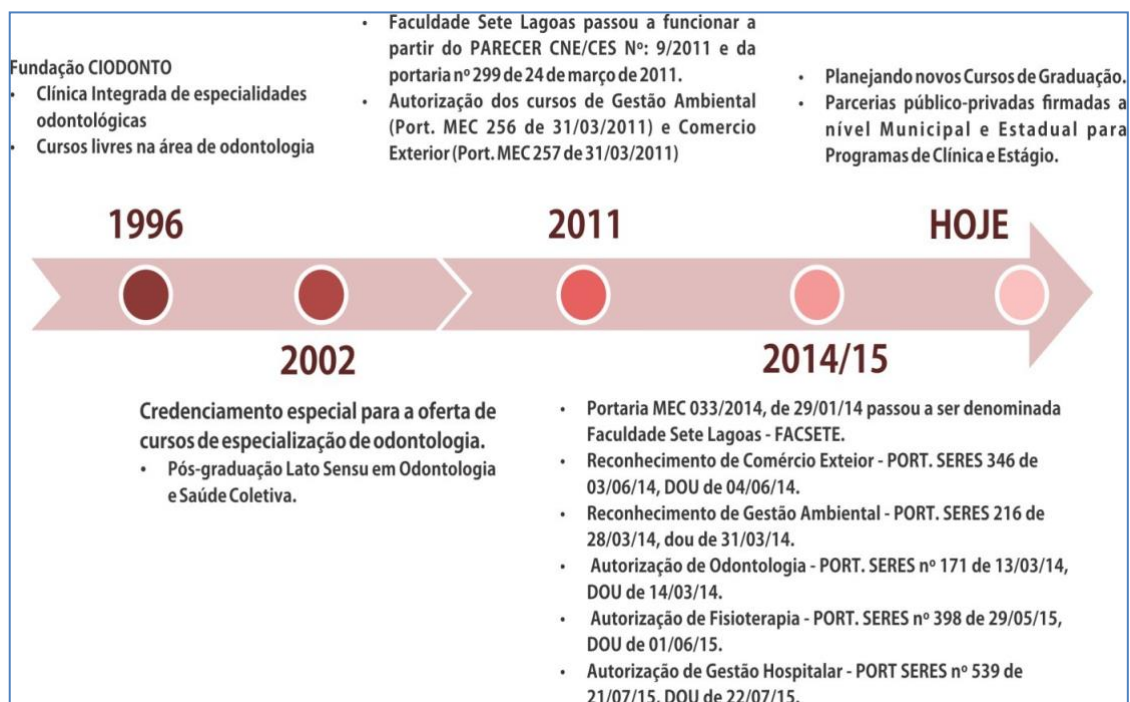
Em 2014, foram propostas as seguintes atividades para a avaliação:

- Sensibilização da comunidade acadêmica e coleta de dados junto aos três segmentos da comunidade universitária (docentes, discentes e técnicos administrativos).

Em outubro de 2015 a comissão definiu que, além de fazer a coleta de dados junto à comunidade universitária no período de novembro de 2015, promoveriam as seguintes ações:

- Atualização do Projeto de Autoavaliação Institucional, definindo a metodologia, instrumentos e indicadores da avaliação.
- Promoção de ações de sensibilização para a efetiva participação de toda a comunidade no processo permanente de Autoavaliação.
- Atualização dos instrumentos de avaliação.
- Utilização da ferramenta gratuita Google Docs para hospedagem do instrumento que até o momento era aplicado por meios físicos permitindo a obtenção de dados via internet e, dessa forma, o acompanhamento sistemático on-line e em tempo real.
- Divulgação das informações advindas da Autoavaliação para que pudessem subsidiar o planejamento das ações da instituição e a integração da Faculdade com a sociedade.

A adesão da comunidade foi bastante expressiva e pode ser vista no “Relatório da Autoavaliação Institucional 2015”, cadastrado no sistema e-MEC em março de 2016. No infográfico abaixo está representada a trajetória da instituição neste período:



Em 2016, a comissão propôs as seguintes ações:

- Atualização do Projeto de Autoavaliação Institucional 2014-2015;
- Implantação da coleta de dados nos seguintes segmentos: discentes, docentes, técnico administrativo;
- Aperfeiçoamento da aplicação do instrumento, que passou a constar no Sistema de Gestão Acadêmica, e facilitou o acesso dos membros da comunidade;
- Atualização dos instrumentos de avaliação;
- Ampla divulgação das informações advindas da Autoavaliação;
- Levantamento das fragilidades prioritárias da instituição, apontadas na Autoavaliação realizada em 2016, onde serão consideradas as mais recorrentes entre os três segmentos (docentes, discentes e técnicos administrativos).

Em 2017, programamos as seguintes ações, que comentamos no quadro abaixo:

Quadro 1. Programação: Ação, status e observações.

Ação	Status	Observações
1) Elaborar dos questionários	Questionários elaborados e revisados	- A CPA entende que os questionários ainda ficaram muito extensos, com exceção do aplicado à comunidade externa. - A parte do questionário relativa ao desempenho docente e à Autoavaliação dos alunos será recorrente uma vez que os dados geram indicadores de melhorias contínuas.
2) Realizar panejamentos estratégico junto aos gestores responsáveis pelos setores acadêmicos /administrativos (NDE, colegiado de curso, coordenadores de curso, dentre outros)	Contínuo	- Os itens institucionais foram tratados por todos os cursos, apresentados à Diretoria para aprimoramento contínuo. - Este trabalho acontecerá de forma contínua e faz parte do plano de ação semestral da CPA.
3) Ser guardião do PDI, bem como acompanhar a realização das estratégias previstas no quinquênio vigente 2018-2022	Contínuo	O PDI é atualizado semestralmente em consonância com os relatórios da CPA.
4) Aplicação dos questionários de avaliação aos diversos segmentos	Cumprido	Inserir maior participação dos egressos na Autoavaliação.
5) Estruturar informações para construção do Relatório	Cumprido	-Relatório teve sua estrutura de apresentação renovada. -Inclusão da proposta para realização de Metanálise.
6) Realizar ações correntes da CPA	Cumprido	Nova composição da CPA
	Contínuo	Sensibilização da comunidade interna e externa.
	Cumprido	Buscar um espaço próprio no portal da Faculdade.
	Em andamento	Buscar trocas de experiências com outras Comissões Próprias de Avaliação.

Outras realizações, além do planejamento:

- Eleições diretas para os representantes da comunidade discente e da comunidade docente, eleitos por seus pares. A eleição movimentou a Instituição e aproveitou-se a ocasião para sensibilizar as principais comunidades acadêmicas.

- A sensibilização do técnico administrativo ocorreu no formato de treinamento. Desenvolvemos uma cartilha com as informações mais importantes e todos os níveis hierárquicos foram envolvidos. Conseguimos conscientizar a todos da importância da união da equipe pelo objetivo da empresa e ao mesmo tempo da força da contribuição individual.

No ano de 2018, tivemos como principais evoluções a divisão da investigação dos eixos por semestre, já que o processo da CPA se encontrava bem consolidado na comunidade acadêmica, e alterações neste documento, em função da necessidade de evoluirmos no formato analítico. A mudança desse documento, se deu através da participação dos atuais membros da CPA em novo curso de treinamento, que possibilitou termos contato com outras CPAs de outras IES participantes do curso e descobrimos uma forma mais organizada de avaliar os 5 Eixos.

Em 2019 encerramos o processo de Autoavaliação baseado nos cinco (5) eixos e foram feitos os relatórios para tomadas de decisões. A partir deste foi feito um relatório do triênio 2017-2019 e, na sequência, iniciou-se o novo **triênio 2020/2022**.

DIRETRIZES PARA A AUTOAVALIAÇÃO

Este documento sistematiza a concepção, os princípios e as dimensões da avaliação postulados pelo SINAES, além de definir as diretrizes para a sua implementação:

- O processo de Autoavaliação deve fornecer uma visão global da instituição sob a perspectiva do documento.
- O objeto de análise é o conjunto de dimensões, estruturas, relações, atividades, funções e finalidades da instituição, centrado em suas atividades de ensino, pesquisa e extensão, segundo os diferentes perfis e a missão institucional. Está compreendida, na avaliação da instituição, a gestão, a responsabilidade e compromissos sociais e a formação acadêmica e profissional.
- Os sujeitos da avaliação são os conjuntos de professores, estudantes, técnico-administrativos e agora membros da comunidade externa e dentro dela os egressos.
- A nova CPA (2020-2022) que prosseguirá o processo contínuo de Autoavaliação da Faculdade Sete Lagoas-FACSETE será composta por convidados, designados ou eleitos por seus pares, terá um olhar mais sistêmico do processo de Autoavaliação, com mais horas semanais dedicadas exclusivamente a esse fim.

2.1 OBJETIVOS

Respeitada a missão institucional, ainda segundo as Diretrizes para a Autoavaliação das Instituições, o processo de Autoavaliação possui objetivos centrais que por sua característica global, por sua abrangência nacional e seu objetivo de aperfeiçoamento das atividades acadêmicas, o SINAES recupera também as finalidades essenciais da avaliação.

Os dois objetivos são:

- Avaliar a instituição como uma totalidade integrada que permite a autoanálise valorativa da coerência entre a missão e as políticas institucionais efetivamente realizadas, visando a melhoria da qualidade acadêmica e o desenvolvimento institucional, e
- Privilegiar o conceito da Autoavaliação e sua prática educativa para gerar, nos membros da comunidade acadêmica, autoconsciência de suas qualidades, problemas e desafios para o presente e o futuro, estabelecendo mecanismos institucionalizados e participativos para a sua realização.

2.2 OBJETIVOS OPERACIONAIS

A Autoavaliação Faculdade Sete Lagoas-FACSETE tem como principais objetivos:

- Gerar conhecimento para a tomada de decisão dos dirigentes da instituição em relação à melhoria contínua de qualidade dos serviços de educação superior ofertados.
- Colocar em questão os sentidos do conjunto de atividades e finalidades cumpridas pela instituição.
- Identificar as potencialidades da instituição e as possíveis causas dos seus problemas e pontos fracos.
- Aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e técnico- administrativo.
- Criar um espírito participativo e promover uma atitude cidadã através da participação do corpo discente na Comissão e no processo de Autoavaliação.
- Fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais.
- Tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade.
- Julgar acerca da relevância científica e social de suas atividades e produtos.
- Prestar contas à sociedade sobre os serviços desenvolvidos.

A avaliação interna é um processo contínuo por meio do qual a instituição constrói conhecimento sobre sua própria realidade, buscando compreender os significados do conjunto de suas atividades para melhorar a qualidade educativa e alcançar maior relevância social. Para tanto, o processo de Autoavaliação Faculdade Sete Lagoas-FACSETE deve sistematizar informações, analisar coletivamente os significados das realizações, desvendar formas de organização, administração e ação, identificar pontos fortes e potencialidades, bem como pontos fracos, e contribuir com estratégias de superação de problemas.

O PAI-FACSETE pressupõe algumas condições fundamentais, a saber:

- Equipe de coordenação - a CPA-FACSETE - para planejar e organizar as atividades, manter o interesse pela avaliação, sensibilizando a comunidade e fornecendo assessoramento aos diferentes setores da instituição, e refletir sobre o processo, estabelecendo um elo entre seu projeto específico de avaliação e o conjunto do sistema de educação superior do país.
- Participação dos integrantes da instituição, de todos os segmentos da comunidade acadêmica e, também, da sociedade civil organizada, ficando a critério dos órgãos colegiados superiores da instituição as definições quanto ao

seu modo de organização, quantidade de membros e dinâmica de funcionamento, pois, o envolvimento dos atores (por diferentes que sejam entre si) auxilia na construção do conhecimento gerado na avaliação.

- Compromisso explícito dos dirigentes da instituição em relação ao processo avaliativo.
- Informações válidas e confiáveis: a informação fidedigna é o elemento fundamental do processo avaliativo e sua disponibilização pelos órgãos pertinentes da instituição é prioritária.
- Uso efetivo dos resultados: o conhecimento que a avaliação interna proverá à comunidade institucional deve ter uma finalidade clara de planejar ações destinadas à superação das dificuldades e ao aprimoramento institucional.
- Avaliação externa: os resultados da Autoavaliação precisam ser submetidos ao olhar externo de especialistas; uma visão externa à instituição pode corrigir eventuais erros de percepção produzidos pelos agentes internos, atuando como um instrumento cognitivo, crítico e organizador das ações da instituição e do MEC.

2.3 EQUIPE DE COORDENAÇÃO: A CPA

A Comissão Própria de Avaliação, a CPA-FACSETE, é o órgão responsável pela implantação e desenvolvimento do Programa de Avaliação Institucional da Faculdade Sete Lagoas, com as atribuições de condução dos processos de avaliação internos, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP.

ETAPAS DA AVALIAÇÃO INTERNA

3.1 PLANEJAMENTO

A elaboração do Programa de Avaliação Institucional (PAI) compreende a definição de objetivos, estratégias, metodologia, recursos e calendário das ações avaliativas. O calendário obedeceu ao proposto para o triênio 2020-2022 e contempla os prazos para execução das ações principais e datas de eventos (reuniões, seminários etc.), observando igualmente os prazos estabelecidos pela Portaria n.º2051/04, que regulamenta o SINAES.

O planejamento, discutido com a comunidade acadêmica, deve levar em conta as características da instituição, seu porte e a existência ou não de experiências avaliativas anteriores.

3.2 SENSIBILIZAÇÃO

No processo de Autoavaliação, a sensibilização busca o envolvimento da comunidade acadêmica na construção da proposta avaliativa por meio da realização de reuniões, palestras, seminários e outros meios de comunicação. A sensibilização deve estar presente tanto nos momentos iniciais quanto na continuidade das ações avaliativas, este conjunto de ações coordenadas internamente visa à utilização dos resultados na busca da qualidade acadêmica e efetividade social da instituição.

Ela ocorrerá de forma estruturada na elaboração desse planejamento, no processo de candidatura dos alunos para as eleições dos membros do corpo docente, e, no período que antecede a aplicação dos instrumentos da Autoavaliação.

3.3 DESENVOLVIMENTO

No desenvolvimento do processo de avaliação institucional a CPA-FACSETE deve assegurar a coerência entre as ações planejadas e as metodologias adotadas, a articulação entre os participantes e a observância aos prazos.

Esta etapa consiste especialmente na:

- Realização de reuniões ou debates de sensibilização.
- Sistematização de demandas, ideias ou sugestões oriundas dessas reuniões.
- Realização de seminários internos.

- Definição da composição dos grupos de trabalho atendendo aos principais segmentos da comunidade acadêmica.
- Construção de instrumentos para coleta de dados: entrevistas, questionários, grupos focais e outros.
- Definição da metodologia de análise e interpretação dos dados.
- Definição das condições materiais para o desenvolvimento do trabalho.
- Definição de formato de relatório de Autoavaliação.
- Definição de reuniões sistemáticas de trabalho.
- Elaboração de relatórios.
- Organização e discussão dos resultados com a comunidade acadêmica e publicação das experiências.

3.4 CONSOLIDAÇÃO

Esta etapa refere-se prestação de contas de suas atividades aos órgãos colegiados superiores, apresentando relatórios, pareceres e eventualmente, recomendações, além da divulgação e análise do relatório final. Contempla, também, a realização de um balanço crítico do processo avaliativo e de seus resultados em termos da melhoria da qualidade da instituição.

RELATÓRIO

O relatório final de avaliação interna deve expressar o resultado do processo de discussão, de análise e interpretação dos dados advindos, principalmente, do processo de Autoavaliação. É importante que ele seja capaz de incorporar, quando estiverem disponíveis, os resultados da avaliação de cursos e de desempenho de estudantes. Este ano ainda temos apenas os resultados das avaliações externas de autorização.

Em 2018 foi feita a avaliação para reconhecimento do curso de Odontologia e Fisioterapia. Posteriormente em 2019 houve o reconhecimento do curso de Tecnólogo em Radiologia e aguardamos o reconhecimento do Curso de Psicologia. Atualmente 2023 o curso de psicologia passa pelo processo de avaliação do curso.

Os destinatários do relatório são os membros da comunidade acadêmica, os avaliadores externos e a sociedade. Considerando essa diversidade de leitores, são fundamentais a clareza na comunicação das informações e o caráter analítico e interpretativo dos resultados obtidos.

O relatório final deve apresentar sugestões para ações de natureza administrativa, política, pedagógica e técnico-científica a serem implementadas.

4.1 DIVULGAÇÃO

A divulgação como continuidade do processo de avaliação interna, deve oportunizar a apresentação pública e a discussão dos resultados alcançados nas etapas anteriores. Os resultados serão divulgados através do “Seminário de Resultados CPA”, onde estarão presentes membros representantes de todos os setores da comunidade acadêmica, que após análise, farão sugestões e planos de melhoria acerca dos quesitos necessários. Também podem ser utilizados diversos meios, tais como: reuniões específicas, documentos informativos (impressos e eletrônicos), e outros. A divulgação deve propiciar, ainda, oportunidades para que as ações concretas oriundas dos resultados do processo avaliativo sejam tornadas públicas à comunidade interna.

4.2 BALANÇO CRÍTICO

Ao final do processo de Autoavaliação, é necessária uma reflexão sobre esta visando a sua continuidade. Assim, uma análise das estratégias utilizadas, das dificuldades e dos avanços apresentados permitirá planejar ações futuras.

Deste modo, o processo de Autoavaliação proporcionará não só o autoconhecimento institucional, o que em si é de grande valor para a instituição, como será um balizador da avaliação externa, prevista no SINAES como a próxima etapa da avaliação institucional.

4.2.1 DIMENSÕES A SEREM AVALIADAS

As dimensões a serem consideradas no processo de avaliação institucional estão estabelecidas pela Lei nº 10.861/04, art. 3º. Todas as dimensões serão contempladas no triênio corrente, de acordo com cronograma proposto no início do memo.

O presente documento foi elaborado de acordo com as orientações gerais divulgadas pelo INEP no “Roteiro da Autoavaliação das Instituições”.

A operacionalização da avaliação segue um roteiro que contempla as seguintes dimensões:

- 1. Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).**
- 2. Política para ensino, pesquisa, pós-graduação, extensão e normas de operacionalização.**
- 3. Responsabilidade social da instituição.**
- 4. Comunicação com a sociedade.**
- 5. Políticas de pessoal.**
- 6. Organização e gestão da instituição.**
- 7. Infraestrutura física e acadêmica.**
- 8. Planejamento e avaliação.**
- 9. Políticas de atendimento aos estudantes.**
- 10. Sustentabilidade financeira.**

1. Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)

São avaliados nesta dimensão:

- Finalidades, objetivos e compromissos da instituição, explicitados em documentos oficiais que identifiquem o projeto e/ou missão institucional, em termos de finalidade, compromissos, vocação e inserção regional e/ou nacional.
- Concretização das práticas pedagógicas e administrativas e suas relações com os objetivos centrais da instituição, identificando resultados, dificuldades, carências, possibilidades e potencialidades.
- Características básicas do PDI e suas relações com o contexto social e econômico em que a instituição está inserida.
- Política para o ensino, a pesquisa, e pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para o estímulo ao desenvolvimento do ensino, à produção acadêmica e das atividades de extensão, explicitando as políticas de formação acadêmico-científica, profissional e cidadã; de construção e disseminação do conhecimento; de articulação interna, que favoreça a iniciação científica e profissional de estudantes, os grupos de pesquisa e o desenvolvimento de projetos de extensão.
- Articulação entre o PDI e o Projeto Pedagógico Institucional (PPI) no que diz respeito às atividades de ensino, pesquisa, extensão, gestão acadêmica, gestão institucional e avaliação institucional.

Nesta dimensão a avaliação tem como objetivo responder às seguintes questões:

- Existe uma formulação explícita e clara dos objetivos e finalidades da instituição?
- Qual é o grau de conhecimento e apropriação do PDI pela comunidade acadêmica?
- Existe coerência entre as ações e práticas realizadas na instituição e os propósitos formulados no PDI?
- Existem mecanismos para comprovar sua realização efetiva, modificação e revisão? Os dirigentes, docentes, técnicos administrativos e os órgãos colegiados participam dessas atividades?
- Há articulação entre o PDI e o Projeto Pedagógico Institucional no que diz respeito às políticas de ensino, de pesquisa, de extensão, de gestão acadêmica e administrativa e de avaliação institucional?
- Qual é o perfil esperado dos ingressantes?
- Qual é o perfil esperado dos egressos da instituição?

Documentação, dados e indicadores para esta dimensão:

- Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).
- Projeto Pedagógico Institucional (PPI).
- Projeto Pedagógico dos Cursos.
- Estatuto e Regimento Geral ou Regimento.
- Normas internas de regulação.

2. Política para ensino, pesquisa, pós-graduação, extensão e respectivas normas de operacionalização.

O Ensino

Em cursos tecnológicos e bacharelados serão avaliados:

- Concepção de currículo e organização didático-pedagógica (métodos, metodologias, planos de ensino e de aprendizagem e avaliação da aprendizagem) de acordo com os fins da instituição, as diretrizes curriculares e a inovação das práticas pedagógicas, considerando a relação entre a transmissão de informações e utilização de processos participativos de construção do conhecimento.
- Pertinência dos currículos (concepção e prática), tendo em vista os objetivos institucionais, as demandas sociais (científicas, econômicas, culturais etc.) e as necessidades individuais.
- Práticas institucionais que estimulam a melhoria do ensino, a formação docente, o apoio ao estudante, a interdisciplinaridade, as inovações didático-pedagógicas e o uso das novas tecnologias no ensino.

Nesta dimensão a avaliação tem como objetivo responder às seguintes questões:

- Com qual sistemática e periodicidade é feita a revisão de currículos? A periodicidade é adequada? Os mecanismos de atualização são adequados? Existem responsáveis pelo processo?
- Os currículos e programas de estudos de cada curso respondem ao perfil do egresso?
- Quais os critérios orientadores da atualização curricular?
- São desenvolvidos encontros para discutir os currículos dos cursos?
- Há discussão em relação às diretrizes curriculares nacionais.

A Pesquisa

Na função Pesquisa, quando houver compromisso expresso da instituição, no PDI, e quando os programas estiverem em pleno funcionamento, serão avaliados:

- Relevância social e científica da pesquisa em relação aos objetivos institucionais, tendo como referência as publicações científicas, técnicas e artísticas, patentes, produção de teses, organização de eventos científicos, realização de intercâmbios e cooperação com outras instituições nacionais e internacionais, formação de grupos de pesquisa, política de investigação e políticas de difusão dessas produções.
- Vínculos e contribuição da pesquisa para o desenvolvimento local e regional.
- Políticas e práticas institucionais de pesquisa para a formação de pesquisadores, incluindo a iniciação científica.
- Articulação da pesquisa com as demais funções acadêmicas.
- Critérios para o desenvolvimento da pesquisa, participação dos pesquisadores em eventos acadêmicos, publicação e divulgação dos trabalhos.

Nesta dimensão a avaliação tem como objetivo responder às seguintes questões:

- A produção científica da instituição é coerente com a sua missão e com os investimentos e políticas propostas para o seu desenvolvimento? E com as necessidades sociais e as exigências da ciência?
- Existem na instituição grupos de pesquisa cadastrados? Os projetos recebem apoio de agências de fomento?
- A instituição possui veículos de divulgação da produção intelectual, artística e cultural os corpos docentes e técnico-administrativo (livros, revistas, jornais, editora)?
- A instituição promove fóruns que permitam a divulgação da iniciação científica desenvolvida pelos docentes, discentes e técnico-administrativos?
- Há política de auxílio aos membros da instituição em relação à apresentação de trabalhos científicos em eventos nacionais e internacionais? Descreva.
- Há política que auxilie na formação de novos pesquisadores na instituição (bolsas, auxílios)?
- São desenvolvidas atividades que permitam a inter-relação do ensino com a pesquisa?
- Há apoio para o desenvolvimento de grupos de pesquisa com verbas de agências de fomento?
- Existe mecanismo que registre a produção e o desenvolvimento das atividades dos pesquisadores da instituição?

- Existe órgão responsável pela relação interinstitucional e internacional da instituição?

A Pós-Graduação

Os cursos de pós-graduação *Lato Sensu* são cursos com o objetivo de complementar a formação acadêmica, atualizar, incorporar competências técnicas e desenvolver novos perfis profissionais, com vistas ao aprimoramento da atuação no mundo do trabalho e ao atendimento de demandas por profissionais tecnicamente mais qualificados para o setor público, as empresas e as organizações do terceiro setor, tendo em vista o desenvolvimento do país. Para tanto, diversas metodologias são utilizadas, de acordo com a área de interesse do estudante, focando em formação de qualidade e baseada nas atualidades de forma inovadora, podendo ser ofertada presencialmente ou a distância.

A Extensão

A Coordenação de Iniciação Científica e Extensão – CinEx, foi implementada em 2018 e visa a promoção da extensão e da iniciação científica certificando a responsabilidade que a faculdade possui na formação de seus alunos, que atuam junto à comunidade na qual está inserida. A transformação da realidade social ocorre através do contato entre a comunidade acadêmica e a população, através de ações geradas pelo conhecimento adquirido em sala de aula e das atividades de iniciação científica.

Devem ser avaliados os seguintes indicadores:

- Concepção de extensão e de intervenção social afirmada no PDI.
- Articulação das atividades de extensão com o ensino e a pesquisa e com as necessidades e demandas do entorno social.
- Participação dos estudantes nas ações de extensão e intervenção social e o respectivo impacto em sua formação.

Nesta dimensão a avaliação tem como objetivo responder às seguintes questões:

- Há um órgão institucional responsável pela coordenação das atividades e da política de extensão?
- Há preocupação da instituição em desenvolver atividades de extensão que atendam à comunidade regional em termos sociais, culturais, da saúde e outros? Como se manifesta?
- Há sistemáticas de avaliação das atividades de extensão desenvolvidas pela instituição?

- Qual o impacto das atividades de extensão na comunidade e na formação dos estudantes?
- As atividades de extensão desenvolvidas estão integradas com as de ensino e pesquisa?
- São coerentes com a missão da instituição?
- Quais as políticas existentes na instituição para o desenvolvimento das atividades de extensão?
- Existem incentivos institucionais ou de outras fontes? Quais são eles?

3. Responsabilidade social da instituição.

A dimensão responsabilidade social inclui a avaliação dos seguintes aspectos:

- Transferência de conhecimento e importância social das ações universitária e impacto das atividades científicas, técnicas e culturais, para o desenvolvimento regional e nacional.
- Natureza das relações com o setor público, com o setor produtivo e com o mercado de trabalho e com instituições sociais, culturais e educativas de todos os níveis.
- Ações voltadas ao desenvolvimento da democracia, promoção da cidadania, de atenção a setores sociais excluídos, políticas de ação afirmativa etc.
- As seguintes questões, pelo menos, devem ser abordadas:
- Quais os critérios adotados pela instituição para ampliar o acesso, inclusive os portadores de necessidades especiais?
- Quais as ações desenvolvidas pela instituição no sentido da inclusão e assistência a setores ou grupos sociais discriminados ou sub-representações no interior de cada segmento da comunidade universitária (professores, estudantes e funcionários).
- A instituição contribui com a criação de conhecimentos para o desenvolvimento científico, técnico ou cultural da nação?
- Existem atividades institucionais em interação com o meio social? Em qual(is) área(s) (educação, saúde, lazer, cultura, cidadania, solidariedade, organizações econômicas e sociais, meio ambiente, patrimônio cultural, planejamento urbano, desenvolvimento econômico, entre outras)? Caracterização das atividades.
- Existem atividades vinculadas com cooperativas, ONGs, corais, centros de saúde, escolas, clubes, sindicatos ou outras? Quais?
- Existe uma avaliação sobre a forma em que as atividades de vinculação com o meio favorecem o desenvolvimento das finalidades da instituição? Como ela é feita?

- Existem políticas institucionais de inclusão de estudantes em situação econômica desfavorecida? Quais?
- A instituição favorece a inclusão de estudantes portadores de necessidades especiais? Desenvolve estratégias para a intervenção destes nas aulas? Possui políticas de contratação de pessoal (docentes e técnico-administrativos) com necessidades especiais?
- Quais as relações estabelecidas pela instituição com o setor público, com o setor produtivo e com o mercado de trabalho?
- Existem ações que visem à promoção da cidadania e de atenção a setores sociais?
- Existem ações para promover iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos?
- Existem políticas de formação de pesquisadores? De formação de docentes para educação básica e para educação superior?
- A instituição participa do PROUNI? Descrever e quantificar. Documentação, dados e indicadores:
- Critérios que a instituição utiliza para a abertura de cursos e ampliação de vagas.
- Contribuição da instituição na criação de conhecimentos para o desenvolvimento científico, técnico ou cultural.
- Caracterização e pertinência das atividades da instituição nas áreas de educação, saúde, lazer, cultura, cidadania, solidariedade, organizações econômicas e sociais, meio ambiente, patrimônio cultural, planejamento urbano, desenvolvimento econômico, entre outras.
- Descrição e sistematização das atividades relacionadas com cooperativas, ONGs, corais, centros de saúde, escolas, clubes, sindicatos, partidos políticos ou outras.
- Evidências da vinculação dessas atividades com o desenvolvimento das finalidades da instituição.
- Dados sobre bolsas, descontos e outras evidências de políticas institucionais de inclusão de estudantes em situação econômica desfavorecida.
- Lista de estudantes e docentes e pessoal técnico-administrativo, portadores de necessidades especiais. Estratégias pedagógico-didáticas empregadas.
- Convênios e acordos com outras instituições públicas e privadas, organizações profissionais e empresariais, associações, centros assistenciais.
- Relatório do PROUNI (quando houver).

4. Comunicação com a sociedade

Nesta dimensão serão avaliados:

- Estratégias, recursos e qualidade da comunicação interna e externa.
- Imagem pública da instituição nos meios de comunicação social.

As seguintes questões deverão ser abordadas:

- Quais são os meios de comunicação utilizados pela instituição?
- A comunicação é efetiva e comprometida com a missão institucional? Como se manifesta?
- A comunicação interna é frequente? Quais os canais de comunicação utilizados?
- Existe uma adequada comunicação entre os membros da instituição?
- A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e atualizada?
- A informação divulgada inclui os aspectos que dizem respeito às atividades da instituição? (objetivos, recursos, duração dos cursos, orientação sobre a formação, regimentos sobre admissão, titulação oferecida, lista de currículos diretivos e docentes, incentivos e bolsas para estudantes, valor da mensalidade, serviços, procedimentos burocráticos etc.).
- Há serviço de ouvidoria? Como funciona?
- Existem mecanismos de comunicação e sistemas de informação eficazes para a coordenação dos diferentes cursos e unidades?
- Existe uma estrutura de informação sobre a realidade institucional, as características do meio, os recursos e outros elementos semelhantes para avaliar o cumprimento das metas e objetivos?
- Documentação, dados e indicadores:
- Meios e canais de comunicação utilizados para divulgar as atividades da instituição na comunidade externa.
- Regimentos e manuais de circulação interna informando sobre procedimentos.
- Folhetos e jornais para divulgação interna, existência de páginas Internet e Intranet.
- Análises sobre sua eficácia.
- Catálogo institucional, guia do aluno ou semelhante que contenha informações sobre projeto pedagógico do curso, disciplinas, créditos, horários de funcionamento e outros.
- Questionários destinados aos membros dos diversos segmentos da instituição avaliando a efetividade da comunicação e a circulação das informações na instituição.

- Questionários para os estudantes, docentes e pessoal técnico-administrativo indagando e avaliando as estratégias mais eficazes e os problemas na circulação das informações.
- Procedimentos de recepção de sugestões e procedimentos de resposta.

5.

As políticas de pessoal

Nesta dimensão serão avaliados:

- Planos de carreira para docentes e de cargos e salários para o pessoal técnico-administrativo, com critérios claros de admissão e de progressão.
- Programas de qualificação / capacitação profissional e de melhoria da qualidade de vida de docentes e funcionários técnico-administrativos.
- Clima institucional, relações interpessoais, estrutura de poder, graus de satisfação pessoal e profissional.

As seguintes questões devem ser objeto de investigação e análise:

- Qual a relação entre a quantidade de estudantes dos cursos e os recursos humanos (docentes e técnico-administrativo) existentes?
- O número de docentes e técnico-administrativos é suficiente para responder aos objetivos e funções da instituição?
- Existem mecanismos claros e conhecidos para a seleção, contratação, aperfeiçoamento e avaliação do corpo docente e técnico-administrativo?
- A experiência profissional, a formação didático-pedagógica dos docentes, e a formação e experiência profissional dos técnico-administrativos permitem desenvolver com qualidade a missão institucional?
- Existem instâncias que permitam conhecer o grau de satisfação dos docentes com as condições de trabalho, os planos de estudos, os recursos e outros aspectos vinculados com sua função?
- Existem instâncias que permitam conhecer o grau de satisfação do pessoal técnico-administrativo com as condições de trabalho, os cursos e outros aspectos vinculados com sua função?
- Há instâncias que fomentam a qualificação / capacitação dos docentes e funcionários?
- Existem incentivos e outras formas de apoio para o desenvolvimento das suas funções?
- Existem políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida do pessoal técnico-administrativos?
- Existe integração entre os membros da instituição e um clima institucional de respeito?

Indicadores avaliados para docentes:

- Dados.
- Quantidade de docentes em tempo integral, parcial e horistas. IQCD - Índice de Qualificação do Corpo Docente.
- Quantidade de docentes doutores, mestres e especialistas com respectivos regimes de trabalho.
- Experiência profissional no magistério superior; experiência profissional fora do magistério superior; formação didático-pedagógica.
- Produção intelectual e científica do corpo docente.
- Critérios de ingresso na instituição e de progressão na carreira.
- Políticas de capacitação e de avaliações de desempenho.
- Conceitos da CAPES nos programas de mestrado ou doutorado.
- Relação aluno/professor.
- Grau de envolvimento dos professores com a pós-graduação, a pesquisa e a extensão.

Indicadores avaliados para o corpo técnico-administrativo:

- Dados.
- Quantidade.
- Escolaridade.
- Envolvimento de funcionários técnico-administrativos com pesquisa e extensão.
- Experiência profissional.
- Critérios de ingresso na instituição.
- Critérios de progressão na carreira.
- Políticas de capacitação.
- Avaliações de desempenho.
- Pesquisas e/ ou estudos sobre a satisfação dos funcionários técnico-administrativos.
- Relação aluno/funcionário técnico-administrativo.

6. Organização e gestão da instituição

Nesta dimensão serão avaliados:

- Existência de plano de gestão ou plano de metas: adequação da gestão ao cumprimento dos objetivos e projetos institucionais e coerência com a estrutura organizacional oficial e real.
- Funcionamento, composição e atribuição dos órgãos colegiados.

- Uso da gestão e tomadas de decisão institucionais em relação às finalidades educativas;
- Uso da gestão estratégica para antecipar problemas e soluções.
- Modos de participação dos atores na gestão (consensual, normativa, burocrática).
- Investimento na comunicação e circulação da informação (privativa da gestão central ou fluida em todos os níveis).

As seguintes questões podem ser objeto de análise:

- Existem procedimentos adequados e conhecidos para organizar e conduzir os processos de tomada de decisões? Quais são?
- A gestão está orientada para resultados ou processos?
- Existem procedimentos adequados e conhecidos para organizar e conduzir os processos de tomada de decisões? Quais são eles? Como funcionam?
- Existem instâncias de apoio, participação e consulta para tomar decisões? Como funcionam? O grau de centralização ou descentralização existente é adequado para a gestão institucional?
- Os sistemas de arquivo e registro são eficientes para dar conta das funções da instituição?
- Existem instruções normativas formuladas e conhecidas sobre os procedimentos institucionais (estatutos, regimentos, organogramas, regulamentos internos, normas acadêmicas e outros)?
- Os órgãos colegiados funcionam permitindo a participação e a democracia interna, com critérios de composição?
- Existe um organograma institucional explicitando a hierarquia das funções e a dinâmica de funcionamento da instituição? É desenvolvido de acordo com o proposto? Outras funções e relações são estabelecidas fora do organograma institucional?

Documentos, dados e informações necessários:

- Atas dos órgãos colegiados.
- Regulamentos internos, normas acadêmicas, regimentos e estatutos da instituição.
- Descrição do funcionamento do sistema de registro acadêmico e do sistema e recursos de informação.
- Mecanismos de controle de normas acadêmicas.

7. Infraestrutura física e acadêmica

Nesta dimensão serão avaliados:

- Adequação da infraestrutura da instituição (salas de aula, biblioteca, laboratórios, áreas de lazer, transporte, hospitais, equipamentos de informática, rede de informações e outros serviços da infraestrutura acadêmica) às funções de ensino, pesquisa, extensão e gestão.
- Políticas institucionais de conservação, atualização, segurança e de estímulo à utilização dos meios em função dos fins;
- Utilização da infraestrutura no desenvolvimento de práticas pedagógicas inovadoras. As seguintes abordagens podem subsidiar a avaliação desta dimensão:
 - A quantidade de laboratórios é adequada para as necessidades da instituição em relação aos cursos e a quantidade dos estudantes?
 - O espaço é suficiente para que os estudantes desempenhem as atividades programadas?
 - Qual o nível de funcionalidade dos laboratórios, bibliotecas, oficinas, espaços experimentais?
 - Qual o estado de conservação dos laboratórios e bibliotecas e as carências mais relevantes?
 - Os equipamentos dos laboratórios são adequados em quantidade e qualidade?
 - Quais são as características dos laboratórios e bibliotecas quanto à iluminação, refrigeração, acústica, ventilação, mobiliário e limpeza?
 - A quantidade de postos na biblioteca e salas de leitura é adequada às necessidades dos usuários?
 - Os horários e calendário da biblioteca respondem às necessidades dos estudantes nos turnos oferecidos?
 - Os equipamentos da biblioteca têm a quantidade e qualidade necessárias?
 - A organização dos materiais e o volume de consultas e empréstimos são adequados (Justifique)? São informatizados?
 - Qual é a disponibilidade dos materiais em relação à demanda?
 - Qual é a disponibilidade da bibliografia obrigatória (livros-texto) ou recomendada em relação à demanda?
 - Qual o grau de satisfação dos usuários com relação ao sistema de acesso aos materiais e a sua consulta?
 - Qual é a satisfação dos usuários com a quantidade, qualidade e acessibilidade da bibliografia?
 - Qual é a satisfação dos estudantes com os laboratórios e as bibliotecas?

- Existem procedimentos claros para adquirir, manter, revisar e atualizar as instalações e recursos necessários?
- São suficientes a infraestrutura, as instalações e os recursos educativos?
- A instituição possui pessoal técnico-administrativo necessário para o uso e manutenção das instalações/infraestrutura?
- As instalações são adequadas e adaptadas para os estudantes com necessidades especiais?
- Há locais de convívio disponíveis aos discentes, docentes e funcionários técnico- administrativos?
- Há coerência entre as bibliotecas, laboratórios, equipamentos de informática e as práticas pedagógicas dos docentes?

Documentos, dados e informações para esta dimensão. Quantidade e condições de:

- Salas de aula.
- Instalações administrativas.
- Salas de docentes.
- Salas de reuniões.
- Gabinetes de trabalho.
- Salas de conferência/auditórios.
- Instalações sanitárias.
- Áreas de convivência.
- Instalações especiais para portadores de necessidades especiais.
- Biblioteca: Bases de dados e bibliotecas virtuais; Quantidade de livros e periódicos (títulos e exemplares).
- Quantidade de laboratórios e de equipamentos (informática, laboratórios, apoio administrativo); condições uso; condição de acesso às redes externa (Internet) e interna (Intranet).
- Biossegurança; descrição do plano de segurança, proteção de riscos e proteção ambiental.
- Questionários de satisfação dos usuários sobre as instalações em geral e especialmente sobre a biblioteca, laboratórios e equipamentos informáticos.

8. Planejamento e avaliação

Serão avaliados nesta dimensão:

- Adequação e efetividade do planejamento geral da instituição e sua relação com o Projeto Pedagógico Institucional e com os projetos pedagógicos dos cursos.
- Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas.

Os seguintes aspectos devem ser objeto de análise:

- Existe um planejamento das atividades da instituição? Como funciona?
- O planejamento incorpora ações para a melhoria contínua? Existe relação entre a Autoavaliação e o planejamento?
- Quais são os mecanismos para a realização dessas ações?
- Existia avaliação institucional antes da implantação do SINAES? Desde quando?
- Com quais resultados? Como estava organizada?
- Existe consenso sobre os objetivos do processo de Autoavaliação?
- Houve acordos sobre a metodologia utilizada e os objetivos a atender? Como ocorreu?
- Houve, no decorrer do processo de Autoavaliação, as condições necessárias para uma avaliação efetiva?
- Houve participação suficiente para assegurar o comprometimento e a apropriação dos resultados da Autoavaliação da maior parte da comunidade?
- Foi possível colher e sistematizar as informações importantes disponíveis na instituição quando foi realizada a Autoavaliação? Foi necessário gerar informação adicional? Por quê?
- O processo de Autoavaliação permitiu gerar juízos críticos sobre a instituição?
- O relatório de Autoavaliação conseguiu comunicar bem as conclusões do processo de avaliação interna? Houve discussão dos resultados, dos relatórios, com a comunidade?
- Houve ações e mudanças imediatas como resultado do processo de Autoavaliação?
- Houve modificações incluídas no planejamento de futuras atividades?
- Que questões foram mantidas e quais mudaram para a continuidade do processo de Autoavaliação no âmbito do SINAES?
- Houve divulgação interna do processo e dos resultados da avaliação interna?

Documentação, dados e indicadores desta dimensão:

Projeto Pedagógico Institucional O Projeto Pedagógico dos cursos
Relatório final de Autoavaliação. Ações decorrentes das conclusões da Autoavaliação.
Eventos e seminários de difusão dos processos de Autoavaliação.

9. Políticas de atendimento aos estudantes

Nesta dimensão serão avaliados:

- Políticas de acesso, seleção e permanência de estudantes (critérios utilizados, acompanhamento psicopedagógico, espaço de participação e de convivência) e sua relação com as políticas públicas e com o contexto social.
- Políticas de participação dos estudantes em atividades de ensino (estágios, tutoria), iniciação científica, extensão, avaliação institucional, atividades de intercâmbio estudantil.
- Mecanismos/sistemáticas de estudos e análises dos dados sobre ingressantes, evasão/abandono, tempos médios de conclusão, formaturas, relação professor/aluno e outros estudos tendo em vista a melhoria das atividades educativas.
- Acompanhamento de egressos e de criação de oportunidades de formação continuada.

As seguintes devem ser levantadas para análise e avaliação:

- Os critérios de admissão são conhecidos, discutidos e divulgados? Como são construídos?
- Existem mecanismos de apoio acadêmico, compensação e orientação para os estudantes que apresentam dificuldades acadêmicas e pessoais? Estão regulamentados os direitos e deveres dos estudantes? Como? O processo de ensino contempla as condições acadêmicas de matrícula dos estudantes?
- Existem mecanismos que permitam comprovar se foram alcançados os objetivos dos planos de estudos? Como funcionam?
- Existem mecanismos para incorporar novas tecnologias no processo de aprendizagem? Como funcionam?
- Existem indicadores para medir os resultados obtidos pelos estudantes? Quais?
- Como têm evoluído nos últimos cinco anos? São empregados os resultados na revisão e organização dos processos de aprendizagem?
- Quais as condições institucionais desenvolvidas no que diz respeito às questões burocráticas (inscrições, transferências, horários e outros)?
- Quais os aspectos positivos e negativos detectados no que diz respeito às políticas de atendimento ao estudante?
- Quais as dificuldades? Existe um plano para superar as dificuldades detectadas?
- Há instâncias que forneçam bolsas de ensino, pesquisa e extensão? Quais? Quantidade de bolsas e tipos.

- Há instâncias que favoreçam a participação dos estudantes em eventos? Existem programas de mobilidade e intercâmbio? Estão baseados em normas e critérios para sua concessão? Quais são elas?
- Há políticas claras de incentivo à participação dos estudantes em projetos com os docentes? Quais?
- Há políticas de incentivo para a criação de empresas juniores, incubadoras ou similares?
- Há políticas de incentivo a estágios, intercâmbios com instituições e estudantes do exterior?
- Há programas e práticas de iniciação à ciência e de formação inicial de futuros pesquisadores?

A partir do segundo semestre de 2019, a Faculdade Sete Lagoas-FACSETE teve sua primeira turma de egressos.

Em relação aos egressos são avaliados:

- Inserção profissional dos egressos.
- Participação dos egressos na vida da Instituição.

As seguintes questões devem ser abordadas quanto aos egressos:

- Existem mecanismos para conhecer a opinião dos egressos sobre a formação recebida, tanto curricular quanto ética? Quais são?
- Qual a situação dos egressos? Qual o índice de ocupação entre eles? Há relação entre a ocupação e a formação profissional recebida?
- Existem mecanismos para conhecer a opinião dos empregadores sobre os egressos da instituição? Quais?
- É utilizada a opinião dos empregadores dos egressos para revisar o plano e os programas? Como é feita?
- Existem atividades de atualização e formação continuada para os egressos? Quais?
- Há participação dos egressos na vida da instituição? Como?
- Que tipos de atividades desenvolvem os egressos? Que contribuições sociais têm trazido? Documentação, dados e indicadores para avaliação do atendimento a egressos:
- Pesquisas ou estudos sobre os egressos e/ou empregadores dos mesmos.
- Dados sobre a ocupação dos egressos.
- Evidências de atividades de formação continuada para os egressos. Quantidade de:

- Candidatos ao processo seletivo.
- Ingressantes.
- Estudantes matriculados por curso.
- Estudantes com bolsas.
- Estudantes por turma (média).
- Estímulos concedidos (monitoria, bolsas para projetos e trabalhos).
- Evasão (índice; motivos).
- Inadimplência.
- Intercâmbios realizados.
- Eventos realizados.
- Participações em eventos.

Trabalhos de estudantes publicados. Indicadores:

- Tempo médio de conclusão do curso.
- Relação aluno/professor e aluno/funcionário técnico-administrativo.

10. Sustentabilidade financeira

Nesta dimensão serão avaliados:

- Sustentabilidade financeira da instituição e políticas de captação e alocação de recursos;
- Políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão.

Questões a serem abordadas:

- No PDI, há relação entre a proposta de desenvolvimento da instituição e o orçamento previsto?
- Há compatibilidade entre cursos oferecidos e as verbas e os recursos disponíveis?
- Os equipamentos necessários para o desenvolvimento do Projeto Pedagógico Institucional são atualizados em número e em qualidade?
- Há uma política de espaço físico para atualização e adequação das instalações no atendimento das demandas da instituição?
- O orçamento é acompanhado e executado? Compõe o orçamento recursos para capacitação de recursos humanos?
- Existe controle entre as despesas efetivas e àqueles referentes à despesas correntes, de capital e de investimento?

Documentação, dados e informações:

- Orçamento que compõe o PDI.

- Planilha de contratação de pessoal docente e técnico-administrativo.
- Planilha de mensalidades escolares e de matrículas.

Indicadores:

- Relação orçamento/gastos (semestral e anual).
- Relação ingressantes/concluintes.
- Relação docente e pessoal técnico-administrativo em capacitação/ capacitados.
- Relação docente/técnico-administrativo (com referência a setores de apoio ao ensino, à pesquisa e à extensão, tais como, hospitais universitários, teatros, rádios, atividades artísticas, esportivas e culturais, museus, fazenda experimental, zoológico etc.).

4.3 METODOLOGIA E INSTRUMENTOS DA AUTOAVALIAÇÃO

A CPA-FACSETE definirá os indicadores e padrões de qualidade, a metodologia (incluindo análise e interpretação de dados) e os instrumentos a serem utilizados no processo de Auto Avaliação e a periodicidade de avaliação de cada dimensão, mediante consultas aos diversos segmentos da comunidade acadêmica, atendida a Lei nº 10.861, de 2004, a Portaria MEC nº 2.051/2004, os documentos Diretrizes para a Auto Avaliação e Orientações gerais para o roteiro da Auto Avaliação das instituições, Regimento da FACSETE, o Projeto Pedagógico-Institucional (presente no PDI), o Plano de Desenvolvimento Institucional e demais documentos internos, aprovados pelo órgão colegiado competente.

Anualmente, a CPA promove a avaliação desses mecanismos e da metodologia utilizados, com o objetivo de aperfeiçoar o processo de Autoavaliação, como instrumento de planejamento e gestão acadêmico-administrativo e atendimento às normas de avaliação da educação superior, aprovadas pelo Poder Público.

Esse projeto de avaliação propõe atividades utilizando metodologias para promover uma avaliação qualitativa e quantitativa como lógica indutora do desenvolvimento institucional a fim de aprimorar a gestão acadêmica.

O critério de análise definido para se identificar o que é potencialidade e o que é fragilidade estão mostrados nos quadros (2A e 2B) abaixo.

Quadro 2A – Critérios de análise de potencialidades e fragilidades

Índice de porcentagem das respostas		Critério de análise
Grau de satisfação	Índice percentual	
Concordo totalmente	Maior ou igual a 70%	Potencialidade.
Concordo parcialmente	De 50 a 69%	Precisa ser melhorado, para se tornar potencialidade.
Não concordo nem discordo	Igual a 50%	Precisa ser melhorado.
Discordo parcialmente	Abaixo de 50%	Precisa ser melhorado.
Discordo totalmente	Abaixo de 30%	Fragilidade. Precisa ser melhorado.

Quadro 2B – Critérios de análise de potencialidades e fragilidades

Índice de porcentagem das respostas		Critério de análise
Grau de satisfação	Índice percentual	
Muito Bom	Maior ou igual a 70%	Potencialidade.
Bom	De 50 a 69%	Precisa ser melhorado, para se tornar potencialidade.
Regular	Igual a 50%	Precisa ser melhorado.
Fraco	Abaixo de 50%	Precisa ser melhorado.
Insuficiente	Abaixo de 30%	Fragilidade. Precisa ser melhorado.

ACÇÕES PROPOSTAS PARA O TRIÊNIO 2020-2022

A partir da nova constituição da CPA, fica instituído que a avaliação será feita em triênios, tendo início no triênio 2020/2021/2022.

Tem como propósito realizar as seguintes ações:

Acompanhamento sistemático da aplicação dos planos de ações, para garantir a solução principalmente dos aspectos reincidentes.

Elaboração dos questionários que serão aplicados para a comunidade externa e avaliação ou revisão dos demais questionários.

A partir das prioridades definidas no triênio 2020-2022, planejar uma agenda de reuniões com os gestores, discentes, docentes, técnicos administrativos, colegiados de curso e seus respectivos Núcleos Docentes Estruturantes – NDE, para acompanhar as ações propostas.

Consulta ao PDI, verificando se as fragilidades recorrentes foram contempladas nas metas e ações propostas pelos gestores.

Reestruturação dos questionários de Autoavaliação.

Aplicação dos questionários de avaliação aos diversos segmentos.

Estruturação das informações para construção do Relatório.

Cumpramos ressaltar que, ao longo de todo o ciclo, haverá o desenvolvimento de ações que constituem a dinâmica e o funcionamento da CPA. **Entre elas:**

Realizar reuniões ordinárias dos membros da comissão e convidados, quando necessárias;

- Efetivar a eleição de novos membros, quando necessário;
- Reuniões com as representações setoriais para discutir o projeto proposto e para que auxiliem a CPA nos trabalhos de divulgação e sensibilização da comunidade para a participação no processo de Autoavaliação.
- Acompanhamento das avaliações de reconhecimento de cursos;
- Sensibilização da comunidade interna e externa acerca da importância da participação nos processos avaliativos para a melhoria da qualidade;
- Multiplicar o treinamento de capacitação para a comunidade, buscando formar futuros membros para a CPA, e ao mesmo tempo despertar nessas pessoas o desejo de fazer parte do processo; e
- Dar manutenção constante na página da CPA no portal da Faculdade para uso e manutenção permanente das atividades de divulgação da atuação da CPA.

Por fim, entendemos que todas as etapas do processo de Autoavaliação serão articuladas e construídas buscando o envolvimento de uma ampla participação da comunidade

acadêmica interna e da comunidade externa e apoio técnico e financeiro dos dirigentes, de forma a garantir a execução desse Projeto.

5.1 CRONOGRAMA

A implementação do processo de avaliação **Triênio 2020-2022** pela CPA-FACSETE, obedecerá ao seguinte cronograma:

Ano 01 – 2020. Aplicação parcial da Autoavaliação

O 2º semestre: Eixos 3 + 4 + Autoavaliação docente e discente + avaliação docente pelo discente (por disciplina) e vice-versa.

Quadro3. Autoavaliação Ano 01-2020

Eixo	Indicadores	Data	Resultados
Eixo 4 Políticas de Gestão	- Política de formação e capacitação docente. - Política de formação e capacitação do corpo técnico-administrativo. - Gestão Institucional.	Outubro 2020	1º Relatório Parcial: Março 2021
Autoavaliação Docente	- Questionário semestral de Autoavaliação docente, com o objetivo de subsidiar a atuação pedagógica e fomentar a autorreflexão sobre a prática docente.	Setembro 2020	1º Relatório Parcial: Março/2021
Autoavaliação Discente	- Questionário semestral de Autoavaliação discente, com o objetivo de subsidiar a atuação pedagógica e fomentar a autorreflexão sobre a atuação discente.	Setembro 2020	1º Relatório Parcial: Março 2021
Avaliação Docente pelo Discente	- Questionário semestral de avaliação docente pelo discente, centrado em 04 eixos: I. Planejamento e Gestão das atividades de ensino; II. Didática adotada no desenvolvimento de atividades de ensino; III. Formas e usos dos resultados oriundos da avaliação do aprendizado discente; IV. Comunicação e interação com os alunos.	Setembro	1º Relatório Parcial: Março 2021
Eixo 3 Políticas Acadêmicas	- Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de graduação. - Políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para extensão. - Políticas Institucionais e ações de estímulo relacionadas à difusão das produções acadêmicas: científica, didático pedagógica, tecnológica, artística e cultural. - Comunicação da IES com a comunidade interna. - Programas de Atendimento aos estudantes.	Outubro 2020	1º Relatório Parcial: Março 2021

O eixo 3 (Políticas Públicas Acadêmicas), aqui previsto, não foi cumprido em função do cenário incerto e complexo instalado pela pandemia da Covid-19.

Ano 02 – 2021. Aplicação parcial da Autoavaliação

1º semestre: Autoavaliação docente e discente + avaliação docente pelo discente (por disciplina) e vice-versa.

2º semestre: Eixos 1 e 5 + Autoavaliação docente e discente + avaliação docente pelo discente (por disciplina) e vice-versa.

Quadro 3. Autoavaliação Ano 02-2021

Eixo	Indicadores	Data	Resultados
<u>Eixo 1:</u> Planejamento e Avaliação Institucional	<ul style="list-style-type: none"> - Evolução institucional a partir dos processos de Planejamento e Avaliação Institucional; - Processo de Autoavaliação institucional. - Autoavaliação institucional: participação da comunidade acadêmica. - Autoavaliação institucional e avaliações externas: análise e divulgação de resultados. 	Outubro 2021	2º Relatório Parcial: Março 2022
<u>Eixo 5:</u> Infraestrutura Física	<ul style="list-style-type: none"> - Instalações administrativas. - Salas de aula. - Sala dos Professores. - Espaços para atendimento aos alunos. - Infraestrutura para CPA. - Gabinetes/estações de trabalho para professores em Tempo Integral – TI. - Instalações sanitárias. - Biblioteca: Infraestrutura física, serviços e informatização, plano de atualização do acervo. - Sala de apoio de informática. - Recursos de Tecnologia da Informação e Comunicação. - Laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas: infraestrutura física e serviços. - Espaços de convivência e de alimentação. 	Outubro 2021	2º Relatório Parcial: Março 2022
Autoavaliação Docente	- Questionário semestral de Autoavaliação docente, com o objetivo de subsidiar a atuação pedagógica e fomentar a autorreflexão sobre a prática docente.	Março/2021	2º Relatório Parcial: Março 2022
Autoavaliação Discente	- Questionário semestral de Autoavaliação discente, com o objetivo de subsidiar a atuação pedagógica e fomentar a autorreflexão sobre a atuação discente.	Março/2021	2º Relatório Parcial: Março 2022

Avaliação Docente pelo Discente	- Questionário semestral de avaliação docente pelo discente, centrado em 04 eixos: I. Planejamento e Gestão das atividades de ensino; II. Didática adotada no desenvolvimento de atividades de ensino; III. Formas e usos dos resultados oriundos da avaliação do aprendizado discente; IV. Comunicação e interação com os alunos.	Março Setembro 2021	1º <u>semestre:</u> Agosto 2021 2º <u>semestre:</u> 2º Relatório Parcial: Março 2022
<u>Eixo 3</u> Políticas Públicas Acadêmicas	Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de graduação.	Abril 2021	2º Relatório Parcial: Março 2022

Ano 03 – 2022. Aplicação parcial da Autoavaliação

1º semestre: Autoavaliação docente e discente + avaliação docente pelo discente (por disciplina) e vice-versa.

2º semestre: Eixo 2 + Autoavaliação docente e discente + avaliação docente pelo discente (por disciplina) e vice-versa.

O eixo 3 (Políticas Públicas Acadêmicas) foi realizado em 2022 ano por circunstâncias já descritas anteriormente.

Quadro 4. Autoavaliação Ano 03-2022

Eixo	Indicadores	Data	Resultados
<u>Eixo 2:</u> Desenvolvimento Institucional	<ul style="list-style-type: none"> - Missão Institucional, metas e objetivos do PDI. - Coerência entre o PDI e as atividades de ensino de graduação. - Coerência entre o PDI e as práticas de extensão. - Coerência entre o PDI e as atividades de pesquisa/iniciação científica, tecnológica, artística e cultural. - Coerência entre o PDI e as ações institucionais no que se refere à diversidade, ao meio ambiente, à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural. - Coerência entre o PDI e as ações institucionais voltadas para o desenvolvimento econômico e social. - Coerência entre o PDI e ações de responsabilidade social: inclusão social. - Coerência entre o PDI e ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial. - Internacionalização: coerência entre o PDI e as ações institucionais. 	Outubro 2022	Relatório Final: Março 2023
Autoavaliação Docente	- Questionário semestral de Autoavaliação docente, com o objetivo de subsidiar a atuação pedagógica e fomentar a autorreflexão sobre a prática docente.	Abril 2022	Relatório Final: Março 2023
Autoavaliação Discente	- Questionário semestral de Autoavaliação discente, com o objetivo de subsidiar a atuação pedagógica e fomentar a autorreflexão sobre a atuação discente.	Abril 2022	Relatório Final: Março 2023
Avaliação Docente pelo Discente	- Questionário semestral de avaliação docente pelo discente, centrado em 04 eixos: I. Planejamento e Gestão das atividades de ensino; II. Didática adotada no desenvolvimento de atividades de ensino; III. Formas e usos dos resultados oriundos da avaliação do aprendizado discente; Comunicação e interação com os alunos.	Abril/2022 Setembro 2022	<u>1º semestre:</u> Agosto 2022 <u>2º semestre:</u> Relatório Final: Março 2023
<u>Eixo 3:</u> Políticas Públicas Acadêmicas Referente ao ano 01 Devido a pandemia Covid - 19	<ul style="list-style-type: none"> - Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de graduação. - Políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para extensão. - Políticas Institucionais e ações de estímulo relacionadas à difusão das produções acadêmicas: científica, didático pedagógica, tecnológica, artística e cultural. - Comunicação da IES com a comunidade interna. Programas de Atendimento aos estudantes. 	Outubro 2022	<u>2º semestre:</u> Relatório Final: Março 2023

CONSIDERAÇÕES FINAIS

O presente projeto de Autoavaliação deve estar aberto para receber sugestões que possam desencadear um debate e aprofundar a reflexão para fornecer subsídios aos gestores para reelaborar, se necessário, alternativas para a construção de novos caminhos, por meio de aditivos no PDI, com o objetivo de continuar elevando a instituição ao mais alto padrão de qualidade.

Cumpramos ressaltar que concordamos com a seguinte afirmação: “O relatório final não deve ser apenas um documento que retrata a realidade, mas um referencial analítico das fragilidades e potencialidades da instituição” (DIAS SOBRINHO, 2002, p. 116).

Os relatórios deverão fazer um balanço crítico de todos os aspectos avaliados, consolidando objetivamente as informações coletadas, emitindo juízos de valor resultantes das análises das atividades propostas. Cada relatório, depois de passar por discussões, deve ser formalmente aprovado, e oficialmente encaminhado à Comissão Nacional de Avaliação do MEC, através do sistema e - MEC ao final do mês de março de cada ano e divulgado para toda comunidade.

É preciso buscar constantemente caminhos para que a Autoavaliação seja um instrumento de credibilidade e de diagnóstico. Que ela promova mudanças e transformação na **ES** Segue, portanto, apresentação dos dados.

6.1 RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO

AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE

Sou pontual com os meus horários de aula		
	2022.1	2022.2
Discordo totalmente	4,98%	5,96%
Discordo parcialmente	1,56%	1,45%
Não concordo, nem discordo	2,49%	2,25%
Concordo parcialmente	25,35%	23,19%
Concordo totalmente	65,63%	67,15%

Sou assíduo e compareço sempre a todas as aulas.		
	2022.1	2022.2
Discordo totalmente	5,60%	5,96%
Discordo parcialmente	1,56%	1,13%
Não concordo, nem discordo	2,64%	2,25%
Concordo parcialmente	29,86%	23,67%
Concordo totalmente	60,34%	69,99%

Participo das aulas e tiro as minhas dúvidas perguntando ao professor.		
	2022.1	2022.2
Discordo totalmente	6,38%	7,57%
Discordo parcialmente	0,93%	0,81%
Não concordo, nem discordo	5,13%	3,54%
Concordo parcialmente	32,04%	32,37%
Concordo totalmente	55,52%	55,72%

Sempre dou sugestões para ampliação do conhecimento e crescimento dos meus colegas.		
	2022.1	2022.2
Discordo totalmente	8,71%	7,41%
Discordo parcialmente	2,33%	1,29%
Não concordo, nem discordo	14,31%	11,92%
Concordo parcialmente	36,08%	32,85%
Concordo totalmente	38,57%	46,54%

Consulta a bibliografia indicada pelo professor.		
	2022.1	2022.2
Discordo totalmente	6,69%	7,57%
Discordo parcialmente	2,49%	2,25%
Não concordo, nem discordo	7,00%	7,73%
Concordo parcialmente	37,48%	35,91%
Concordo totalmente	46,35%	46,54%

Leio os textos e materiais indicados pelo professor.		
	2022.1	2022.2
Discordo totalmente	6,07%	7,25%
Discordo parcialmente	2,02%	0,16%
Não concordo, nem discordo	6,07%	2,58%
Concordo parcialmente	33,75%	28,50%
Concordo totalmente	52,10%	61,51%

Consigo relacionar os conteúdos das disciplinas com outras coisas que já aprendi ou que já sei.		
	2022.1	2022.2
Discordo totalmente	6,07%	7,25%
Discordo parcialmente	0,93%	0,16%
Não concordo, nem discordo	4,20%	2,58%
Concordo parcialmente	30,02%	28,50%
Concordo totalmente	58,79%	61,51%



Busco esclarecer minhas dúvidas através dos estudos.		
	2022.1	2022.2
Discordo totalmente	5,75%	6,92%
Discordo parcialmente	0,62%	0,32%
Não concordo, nem discordo	3,42%	2,74%
Concordo parcialmente	27,37%	21,90%
Concordo totalmente	62,83%	68,12%

Busco esclarecer minhas dúvidas com os colegas.		
	2022.1	2022.2
Discordo totalmente	9,02%	8,53%
Discordo parcialmente	1,71%	2,42%
Não concordo, nem discordo	8,71%	7,25%
Concordo parcialmente	30,79%	28,34%
Concordo totalmente	49,77%	53,46%

Tenho uma postura de respeito ao professor.		
	2022.1	2022.2
Discordo totalmente	5,60%	6,92%
Discordo parcialmente	0,00%	0,16%
Não concordo, nem discordo	0,62%	0,97%
Concordo parcialmente	3,58%	4,67%
Concordo totalmente	90,51%	87,28%

Mantenho silêncio em sala de aula.		
	2022.1	2022.2
Discordo totalmente	5,60%	7,09%
Discordo parcialmente	0,78%	0,32%
Não concordo, nem discordo	4,51%	4,03%
Concordo parcialmente	25,97%	23,99%
Concordo totalmente	63,14%	64,57%

Mantenho um clima de respeito com meus colegas.		
	2022.1	2022.2
Discordo totalmente	6,38%	6,76%
Discordo parcialmente	0,00%	0,00%
Não concordo, nem discordo	1,56%	1,45%
Concordo parcialmente	6,53%	7,57%
Concordo totalmente	85,54%	84,22%

Sou ético com minhas atividades acadêmicas.		
	2022.1	2022.2
Discordo totalmente	5,75%	6,44%
Discordo parcialmente	0,00%	0,00%
Não concordo, nem discordo	0,47%	1,13%
Concordo parcialmente	9,64%	10,47%
Concordo totalmente	84,14%	81,96%

Sempre me preparo para as atividades e avaliações.		
	2022.1	2022.2
Discordo totalmente	4,98%	6,44%
Discordo parcialmente	0,00%	0,16%
Nãoconcordo, nemdiscordo	2,33%	3,06%
Concordo parcialmente	26,59%	23,35%
Concordo totalmente	66,10%	66,99%

Procuo meus professores para conversas e sugestões.		
	2022.1	2022.2
Discordo totalmente	7,78%	6,92%
Discordo parcialmente	2,33%	1,93%
Nãoconcordo, nemdiscordo	13,69%	10,31%
Concordo parcialmente	31,42%	31,40%
Concordo totalmente	44,79%	49,44%

AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE

Sou pontual e assíduo com meus horários de trabalho.		
	2022.1	2022.2
Discordo totalmente	0,00%	2,17%
Discordo parcialmente	0,00%	2,17%
Nãoconcordo, nemdiscordo	0,00%	0,00%
Concordo parcialmente	0,00%	0,52%
Concordo totalmente	100,00%	89,13%

Os planejamentos são entregues nas datas marcadas.		
	2022.1	2022.2
Discordo totalmente	0,00%	0,00%
Discordo parcialmente	0,00%	2,17%
Nãoconcordo, nemdiscordo	0,00%	0,00%
Concordo parcialmente	10,81%	19,57%
Concordo totalmente	89,19%	78,26%

Os exercícios avaliativos são entregues nas datas marcadas.		
	2022.1	2022.2
Discordo totalmente	2,70%	4,35%
Discordo parcialmente	0,00%	0,00%
Nãoconcordo, nemdiscordo	0,00%	4,35%
Concordo parcialmente	8,11%	13,04%
Concordo totalmente	89,19%	78,26%

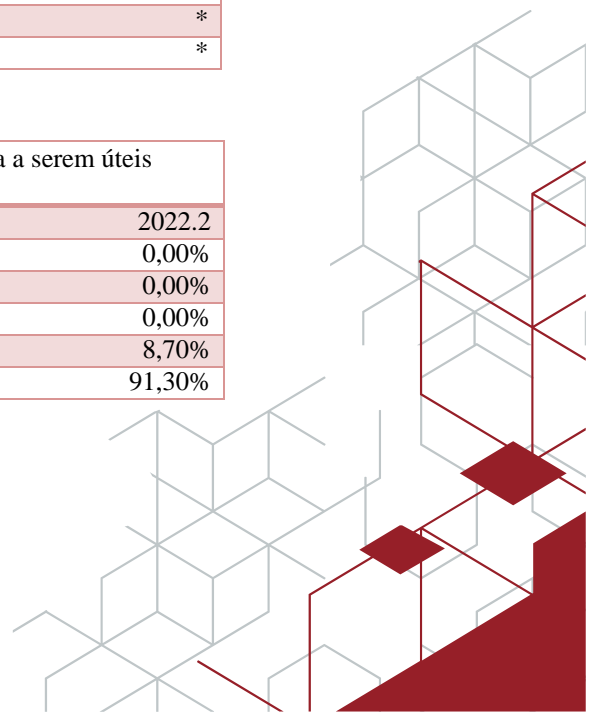
Realizo as atividades definidas no Projeto Pedagógico da Instituição.		
	2022.1	2022.2
Discordo totalmente	0,00%	0,00%
Discordo parcialmente	0,00%	0,00%
Não concordo, nem discordo	0,00%	0,00%
Concordo parcialmente	10,81%	10,87%
Concordo totalmente	89,19%	89,13%

Busco melhorar minha formação para ser um docente capacitado, mesmo no momento atual.		
	2022.1	2022.2
Discordo totalmente	2,50%	0,00%
Discordo parcialmente	0,00%	0,00%
Não concordo, nem discordo	0,00%	0,00%
Concordo parcialmente	13,51%	23,91%
Concordo totalmente	83,78%	76,09%

Compartilho experiências profissionais com outros docentes.		
	2022.1	2022.2
Discordo totalmente	0,00%	0,00%
Discordo parcialmente	0,00%	0,00%
Não concordo, nem discordo	2,70%	2,17%
Concordo parcialmente	27,03%	26,09%
Concordo totalmente	70,27%	71,74%

Favoreço clima favorável em sala de aula (ambiente virtual) para que os estudantes expressem seus sentimentos e ideias nesse momento de pandemia.		
	2022.1	2022.2
Discordo totalmente	0,00%	*
Discordo parcialmente	0,00%	*
Não concordo, nem discordo	2,70%	*
Concordo parcialmente	13,51%	*
Concordo totalmente	83,78%	*

Desenvolvo os conteúdos de maneira (teórico/prática) de forma a serem úteis no cotidiano dos discentes.		
	2022.1	2022.2
Discordo totalmente	2,70%	0,00%
Discordo parcialmente	0,00%	0,00%
Não concordo, nem discordo	0,00%	0,00%
Concordo parcialmente	8,11%	8,70%
Concordo totalmente	89,19%	91,30%



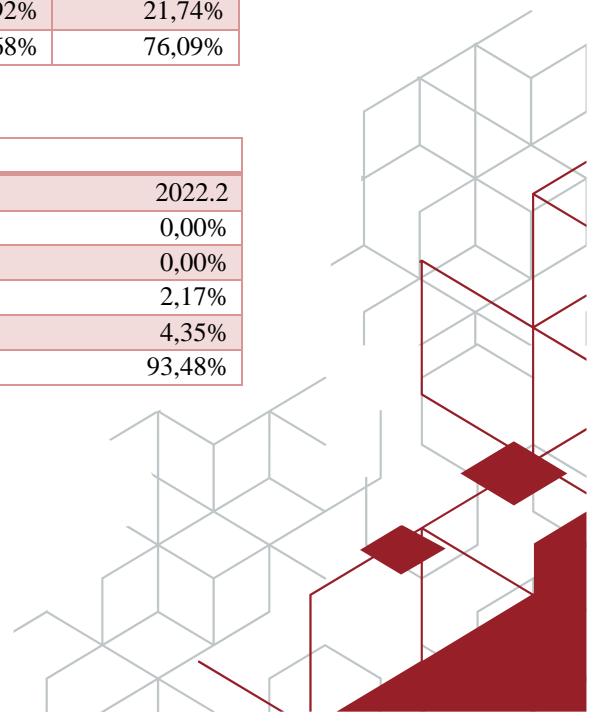
Mantenho como discentes um bom relacionamento.		
	2022.1	2022.2
Discordo totalmente	0,00%	0,00%
Discordo parcialmente	0,00%	0,00%
Não concordo, nem discordo	0,00%	0,00%
Concordo parcialmente	5,41%	6,52%
Concordo totalmente	94,59%	93,48%

Mantenho atualizados meus registros ACADWEB/AVA.		
	2022.1	2022.2
Discordo totalmente	2,70%	2,17%
Discordo parcialmente	0,00%	0,00%
Não concordo, nem discordo	0,00%	4,35%
Concordo parcialmente	27,03%	30,43%
Concordo totalmente	70,27%	63,04%

Procuo nesse momento de pandemia adequar meu planejamento de acordo com o tempo de aula.		
	2022.1	2022.2
Discordo totalmente	0,00%	*
Discordo parcialmente	0,00%	*
Não concordo, nem discordo	0,00%	*
Concordo parcialmente	10,81%	*
Concordo totalmente	89,19%	*

Estimulo a autonomia dos alunos.		
	2022.1	2022.2
Discordo totalmente	2,70%	2,17%
Discordo parcialmente	0,00%	0,00%
Não concordo, nem discordo	2,70%	0,00%
Concordo parcialmente	18,92%	21,74%
Concordo totalmente	75,68%	76,09%

Elaboro as avaliações de acordo com o cronograma pré-estabelecido.		
	2022.1	2022.2
Discordo totalmente	0,00%	0,00%
Discordo parcialmente	0,00%	0,00%
Não concordo, nem discordo	0,00%	2,17%
Concordo parcialmente	13,51%	4,35%
Concordo totalmente	86,49%	93,48%



Entregoa notas nas datas marcadas.		
	2022.1	2022.2
Discordo totalmente	2,70%	0,00%
Discordo parcialmente	0,00%	0,00%
Não concordo, nem discordo	0,00%	2,17%
Concordo parcialmente	13,51%	6,52%
Concordo totalmente	83,78%	91,30%

Sou receptivo às dúvidas dos discentes demonstrando interesse e boa vontade.		
	2022.1	2022.2
Discordo totalmente	0,00%	4,35%
Discordo parcialmente	0,00%	0,00%
Não concordo, nem discordo	0,00%	0,00%
Concordo parcialmente	2,70%	2,70%
Concordo totalmente	97,30%	95,65%

Revejo o planejamento das aulas de acordo com as dificuldades e realidade dos estudantes nesse momento pandêmico.		
	2022.1	2022.2
Discordo totalmente	10,81%	0,00%
Discordo parcialmente	0,00%	0,00%
Não concordo, nem discordo	0,00%	0,00%
Concordo parcialmente	13,51%	19,57%
Concordo totalmente	75,68%	80,43%

Encaminho para o NAP alunos com dificuldades.		
	2022.1	2022.2
Discordo totalmente	0,00%	0,00%
Discordo parcialmente	0,00%	0,00%
Não concordo, nem discordo	27,03%	15,22%
Concordo parcialmente	27,03%	17,39%
Concordo totalmente	45,95%	67,39%

Utilizo a avaliação como forma de punição.		
	2022.1	2022.2
Discordo totalmente	94,59%	97,83%
Discordo parcialmente	0,00%	0,00%
Não concordo, nem discordo	0,00%	0,00%
Concordo parcialmente	2,70%	0,00%
Concordo totalmente	2,70%	2,17%

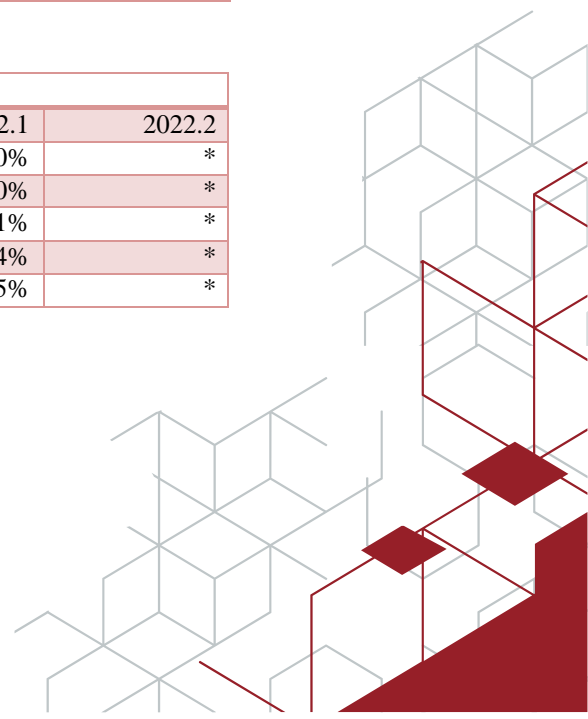
Tenhoumaposturaéticaemrelaçãoaosdiscentes.		
	2022.1	2022.2
Discordototalmente	0,00%	2,17%
Discordoparcialmente	0,00%	0,00%
Nãoconcordo,nemdiscordo	0,00%	0,00%
Concordoparcialmente	0,00%	0,00%
Concordototalmente	100,00%	97,83%

Desenvolvoaçõesdestinadasaosdiscentes,queapresentamdificuldadesdeaprendizagem.		
	2022.1	2022.2
Discordototalmente	2,70%	6,52%
Discordoparcialmente	2,70%	0,00%
Nãoconcordo,nemdiscordo	13,51%	0,00%
Concordoparcialmente	27,03%	39,13%
Concordototalmente	54,05%	54,35%

Apresentoatitudespreconceituosasemrelaçõesaosdiscentes.		
	2022.1	2022.2
Discordototalmente	100,00%	*
Discordoparcialmente	0,00%	*
Nãoconcordo,nemdiscordo	0,00%	*
Concordoparcialmente	0,00%	*
Concordototalmente	0,00%	*

Respeitoàs diferençasdeopiniõesdosdiscentes.		
	2022.1	2022.2
Discordototalmente	0,00%	0,00%
Discordoparcialmente	0,00%	0,00%
Nãoconcordo,nemdiscordo	0,00%	0,00%
Concordoparcialmente	5,41%	0,00%
Concordototalmente	94,59%	100,00%

Perceboacadiscentedeformaindividualizada?		
	2022.1	2022.2
Discordototalmente	0,00%	*
Discordoparcialmente	2,70%	*
Nãoconcordo,nemdiscordo	5,41%	*
Concordoparcialmente	40,54%	*
Concordototalmente	51,35%	*



Levo nesse momento a realidade de mídia digital disponível pelos discentes aplanejar minhas aulas.

	2022.1	2022.2
Discordo totalmente	2,70%	*
Discordo parcialmente	0,00%	*
Não concordo, nem discordo	0,00%	*
Concordo parcialmente	13,51%	*
Concordo totalmente	83,78%	*

Desenvolvo ações que visam facilitar o relacionamento com o discente.

	2022.1	2022.2
Discordo totalmente	0,00%	0,00%
Discordo parcialmente	0,00%	0,00%
Não concordo, nem discordo	2,70%	0,00%
Concordo parcialmente	13,51%	10,87%
Concordo totalmente	83,78%	89,13%

Estímulo a cooperação entre os estudantes.

	2022.1	2022.2
Discordo totalmente	2,70%	0,00%
Discordo parcialmente	0,00%	0,00%
Não concordo, nem discordo	2,70%	2,17%
Concordo parcialmente	13,51%	2,17%
Concordo totalmente	81,08%	95,65%

Identifico a motivação dos estudantes para participar da minha aula.

	2022.1	2022.2
Discordo totalmente	0,00%	0,00%
Discordo parcialmente	0,00%	0,00%
Não concordo, nem discordo	2,70%	0,00%
Concordo parcialmente	32,43%	15,22%
Concordo totalmente	64,86%	84,78%

Utilizo metodologias ativas para tornar os conteúdos mais atraentes para os estudantes.

	2022.1	2022.2
Discordo totalmente	0,00%	0,00%
Discordo parcialmente	0,00%	0,00%
Não concordo, nem discordo	2,70%	4,35%
Concordo parcialmente	37,84%	30,43%
Concordo totalmente	62,16%	65,22%

Exponho os conteúdos de forma clara.		
	2022.1	2022.2
Discordo totalmente	2,70%	0,00%
Discordo parcialmente	0,00%	0,00%
Não concordo, nem discordo	0,00%	0,00%
Concordo parcialmente	10,81%	6,52%
Concordo totalmente	86,49%	93,48%

Utilizo a Autoavaliação como fonte de dados para reorganizar minha prática docente.		
	2022.1	2022.2
Discordo totalmente	0,00%	2,17%
Discordo parcialmente	0,00%	0,00%
Não concordo, nem discordo	5,41%	2,17%
Concordo parcialmente	24,32%	13,04%
Concordo totalmente	70,27%	82,61%

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DISCENTE

As disciplinas cursadas contribuem para sua formação integral, como cidadão e profissional.	
	2022.2
Discordo totalmente	1,29%
Discordo parcialmente	0,86%
Não concordo, nem discordo	3,57%
Concordo parcialmente	14,86%
Concordo totalmente	74,43%

As metodologias possibilitam aumentar sua capacidade de crítica reflexiva e argumentativa.	
	2022.2
Discordo totalmente	1,14%
Discordo parcialmente	1,86%
Não concordo, nem discordo	5,15%
Concordo parcialmente	26,32%
Concordo totalmente	65,52%

O curso contribui para o desenvolvimento da sua consciência ética para o exercício profissional.	
	2022.2
Discordo totalmente	0,86%
Discordo parcialmente	0,58%
Não concordo, nem discordo	3,45%
Concordo parcialmente	16,83%
Concordo totalmente	78,27%

No curso você tem oportunidade de aprender a trabalhar em equipe e aprender técnicas de aprendizagem inovadoras.	
	2022.2
Discordo totalmente	0,86%
Discordo parcialmente	2,30%
Não concordo, nem discordo	4,59%
Concordo parcialmente	19,51%
Concordo totalmente	72,74%

O curso contribui para você ampliar sua capacidade de comunicação nas formas oral e escrita.	
	2022.2
Discordo totalmente	0,86%
Discordo parcialmente	1,00%
Não concordo, nem discordo	4,58%
Concordo parcialmente	18,48%
Concordo totalmente	75,07%

O curso propicia oportunidade de integração com a comunidade local e regional onde a IES (Instituição de Ensino Superior) está inserida	
	2022.2
Discordo totalmente	1,29%
Discordo parcialmente	2,73%
Não concordo, nem discordo	7,18%
Concordo parcialmente	24,14%
Concordo totalmente	64,66%

Promove a participação dos discentes no acompanhamento e na avaliação do PPC? Projeto pedagógico do Curso (documento disponível na Biblioteca Física).	
	2022.2
Discordo totalmente	2,73%
Discordo parcialmente	2,30%
Não concordo, nem discordo	13,92%
Concordo parcialmente	24,10%
Concordo totalmente	56,96%

Você sabe o que é e como ingressar em um projeto de extensão ou iniciação científica no seu curso.	
	2022.2
Discordo totalmente	2,59%
Discordo parcialmente	3,45%
Não concordo, nem discordo	8,05%
Concordo parcialmente	29,45%
Concordo totalmente	56,47%

Você tem acesso à divulgação dos processos de iniciação científica e extensão existentes no seu curso.	
	2022.2
Discordototalmente	4,59%
Discordoparcialmente	4,45%
Nãoconcordo,nemdiscordo	10,33%
Concordoparcialmente	27,69%
Concordototalmente	52,94%

A instituição de ensino apoia a realização do projeto quanto ao necessário quando solicitado como: transportes e materiais.	
	2022.2
Discordototalmente	3,74%
Discordoparcialmente	6,75%
Nãoconcordo,nemdiscordo	16,52%
Concordoparcialmente	24,43%
Concordototalmente	48,56%

Site Institucional	
	2022.2
Discordototalmente	2,44%
Discordoparcialmente	4,30%
Nãoconcordo,nemdiscordo	10,76%
Concordoparcialmente	29,84%
Concordototalmente	52,65%

Redes Sociais	
	2022.2
Discordototalmente	2,58%
Discordoparcialmente	3,30%
Nãoconcordo,nemdiscordo	11,89%
Concordoparcialmente	24,93%
Concordototalmente	57,31%

Mídiasnãodigitais(outdoors,banners,folders,cartazesetc.)	
	2022.2
Discordototalmente	1,44%
Discordoparcialmente	2,74%
Nãoconcordo,nemdiscordo	11,67%
Concordoparcialmente	22,77%
Concordototalmente	61,38%

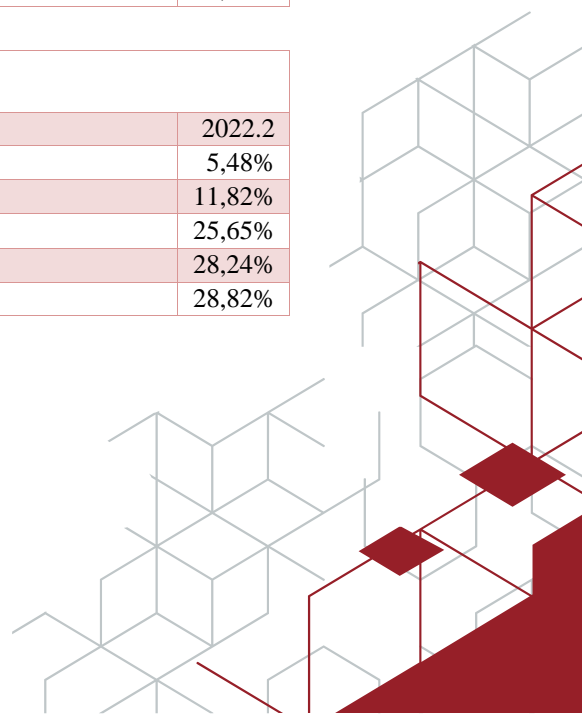
Eventos ou ações externas (panfletagens, estandes em feira e eventos)	
	2022.2
Discordototalmente	2,72%
Discordoparcialmente	3,44%
Nãoconcordo,nemdiscordo	15,19%
Concordoparcialmente	27,08%
Concordototalmente	51,58%

Acadweb	
	2022.2
Discordototalmente	2,30%
Discordoparcialmente	3,30%
Nãoconcordo,nemdiscordo	9,20%
Concordoparcialmente	26,29%
Concordototalmente	58,91%

Ouvidoria	
	2022.2
Discordototalmente	6,30%
Discordoparcialmente	5,34%
Nãoconcordo,nemdiscordo	17,46%
Concordoparcialmente	24,82%
Concordototalmente	46,18%

Mensagem via Acadweb	
	2022.2
Nunca	3,30%
Raramente	11,35%
Ocasionalmente	24,43%
Frequentemente	31,18%
Muito Frequente	29,74%

Site Institucional	
	2022.2
Nunca	5,48%
Raramente	11,82%
Ocasionalmente	25,65%
Frequentemente	28,24%
Muito Frequente	28,82%



Instagram	
	2022.2
Nunca	6,62%
Raramente	13,53%
Ocasionalmente	23,17%
Frequentemente	25,90%
Muito Frequente	30,79%

Linkedin	
	2022.2
Nunca	51,59%
Raramente	17,20%
Ocasionalmente	12,72%
Frequentemente	6,65%
Muito Frequente	11,85%

AVA. Ambiente Virtual de Aprendizagem	
	2022.2
Nunca	0,58%
Raramente	0,58%
Ocasionalmente	8,63%
Frequentemente	29,64%
Muito Frequente	60,58%

Você conhece o atendimento Psicopedagógico prestado pelo NAP – Núcleo de Apoio Psicopedagógico?	
	2022.2
Sim	50,43%
Não	49,57%

Já utilizou o NAP?	
	2022.2
Sim	9,83%
Não	90,17%

Você conhece o NAE - Núcleo de Apoio ao Egresso?	
	2022.2
Sim	18,42%
Não	81,58%

Você faz parte do programa de bolsas da Facsete?	
	2022.2
Sim	44,01%
Não	55,36%

Como você avalia o programa de bolsas da Facsete?	
	2022.2
Muito Fraco	3,60%
Fraco	2,88%
Regular	7,93%
Bom	19,45%
Muito Bom	32,13%
Desconheço	34,01%

Você participou de eventos externos no último ano? (Congresso, simpósio, palestras, fóruns etc.)	
	2022.2
Sim	72,56%
Não	27,44%

Caso tenha solicitado ajuda (currículo, incentivo, informações) da Facsete para estes eventos externos você foi acolhido?	
	2022.2
Sim	41,07%
Não	11,10%
Não se aplica, pois não participei	47,84%

Você está na fase de estágio obrigatório?	
	2022.2
Sim	40,12%
Não	59,88%

Você tem acesso a informações de: disponibilidade, divulgação de vagas e orientação sobre o processo?	
	2022.2
Sim	41,13%
Não	19,91%
Não se aplica	38,96%

Supervisão do coordenador do seu curso	
	2022.2
Muito Fraco	3,19%
Fraco	1,60%
Regular	4,21%
Bom	11,61%
Muito Bom	38,03%
Não se aplica	41,36%

Professor orientador	
	2022.2
Sim	48,11%
Não	3,20%
Não se aplica	48,69%

Acompanha ou incentiva os discentes a participar de eventos, aderentes ao curso, de caráter científicos (congressos, encontros, seminários) locais, regionais ou nacionais.	
	2022.2
Discordototalmente	2,89%
Discordoparcialmente	2,89%
Nãoconcordo,nemdiscordo	13,60%
Concordoparcialmente	28,80%
Concordototalmente	51,81%

Tem a disponibilidade para atender às solicitações dos discentes individuais e ou em grupo.	
	2022.2
Discordototalmente	1,87%
Discordoparcialmente	2,88%
Nãoconcordo,nemdiscordo	11,96%
Concordoparcialmente	30,69%
Concordototalmente	52,59%

Você está satisfeito com seu coordenador de curso.	
	2022.2
Discordototalmente	2,44%
Discordoparcialmente	2,44%
Nãoconcordo,nemdiscordo	9,05%
Concordoparcialmente	23,85%
Concordototalmente	62,21%

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOCENTE

As disciplinas cursadas contribuem para a formação integral, como cidadão e profissional dos discentes	
	2022.2
Discordototalmente	0,00%
Discordoparcialmente	0,00%
Nãoconcordo,nemdiscordo	2,22%
Concordoparcialmente	8,89%
Concordototalmente	88,89%

As metodologias de ensino utilizadas desafiam a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas nos discentes..

	2022.2
Discordototalmente	0,00%
Discordoparcialmente	0,00%
Nãoconcordo,nemdiscordo	2,22%
Concordoparcialmente	13,33%
Concordototalmente	84,44%

O curso contribui para o desenvolvimento da sua consciência ética para o exercício profissional e experiência de aprendizagem inovadora dos futuros egressos.

	2022.2
Discordototalmente	0,00%
Discordoparcialmente	0,00%
Nãoconcordo,nemdiscordo	2,22%
Concordoparcialmente	11,11%
Concordototalmente	86,67%

No curso você tem oportunidade de aprender a trabalhar em equipe, aumentando sua capacidade de reflexão crítica dos alunos

	2022.2
Discordototalmente	0,00%
Discordoparcialmente	0,00%
Nãoconcordo,nemdiscordo	2,22%
Concordoparcialmente	8,89%
Concordototalmente	84,44%

O curso contribui para que o aluno amplie a capacidade de comunicação nas formas oral e escrita.

	2022.2
Discordototalmente	0,00%
Discordoparcialmente	0,00%
Nãoconcordo,nemdiscordo	2,22%
Concordoparcialmente	13,33%
Concordototalmente	84,44%

O curso propicia oportunidades de integração com a comunidade local e regional onde a IES (Instituição de Ensino Superior) está inserida.

	2022.2
Discordototalmente	0,00%
Discordoparcialmente	0,00%
Nãoconcordo,nemdiscordo	2,22%
Concordoparcialmente	24,44%
Concordototalmente	73,33%

Você é instruído a divulgar o PPC? Projeto Pedagógico do Curso para os alunos, ou percebe a participação dos discentes no acompanhamento e na avaliação desse documento?	
	2022.2
Discordototalmente	4,55%
Discordoparcialmente	6,82%
Nãoconcordo,nemdiscordo	20,45%
Concordoparcialmente	38,64%
Concordototalmente	29,55%

Site Institucional	
	2022.2
Discordototalmente	2,22%
Discordoparcialmente	2,22%
Nãoconcordo,nemdiscordo	6,67%
Concordoparcialmente	28,89%
Concordototalmente	60,00%

Redes Sociais	
	2022.2
Discordototalmente	0,00%
Discordoparcialmente	4,44%
Nãoconcordo,nemdiscordo	6,67%
Concordoparcialmente	35,56%
Concordototalmente	53,33%

Mídias Digitais (Outdoors, banners, folders, cartazes etc.)	
	2022.2
Discordototalmente	0,00%
Discordoparcialmente	0,00%
Nãoconcordo,nemdiscordo	11,11%
Concordoparcialmente	40,00%
Concordototalmente	48,89%

Eventos ou ações externas (panfletagens, estandes em feiras e eventos)	
	2022.2
Discordototalmente	0,00%
Discordoparcialmente	0,00%
Nãoconcordo,nemdiscordo	17,78%
Concordoparcialmente	40,00%
Concordototalmente	42,22%

Acadweb	
	2022.2
Discordototalmente	2,22%
Discordoparcialmente	15,56%
Nãoconcordo,nemdiscordo	6,67%
Concordoparcialmente	17,78%
Concordototalmente	57,78%

Ouvidoria	
	2022.2
Discordototalmente	0,00%
Discordoparcialmente	0,00%
Nãoconcordo,nemdiscordo	28,89%
Concordoparcialmente	11,11%
Concordototalmente	60,00%

Mensagem via Acadweb	
	2022.2
Nunca	0,00%
Raramente	2,22%
Ocasionalmente	20,00%
Frequentemente	35,56%
Muito Frequente	42,22%

Site Institucional	
	2022.2
Nunca	2,22%
Raramente	4,44%
Ocasionalmente	26,67%
Frequentemente	42,22%
Muito Frequente	24,44%

Instagram	
	2022.2
Nunca	4,44%
Raramente	2,22%
Ocasionalmente	17,78%
Frequentemente	33,33%
Muito Frequente	42,22%

Linkedin	
	2022.2
Nunca	60,00%
Raramente	17,78%
Ocasionalmente	15,56%
Frequentemente	6,67%
Muito Frequente	0,00%

AVA. Ambiente Virtual de Aprendizagem	
	2022.2
Nunca	0,00%
Raramente	0,00%
Ocasionalmente	4,44%
Frequentemente	24,44%
Muito Frequente	71,11%

Você conhece o atendimento Psicopedagógico prestado pelo NAP - Núcleo de Apoio Psicopedagógico?	
	2022.2
Sim	93,33%
Não	6,67%

Já utilizou o NAP	
	2022.2
Sim	55,56%
Não	44,44%

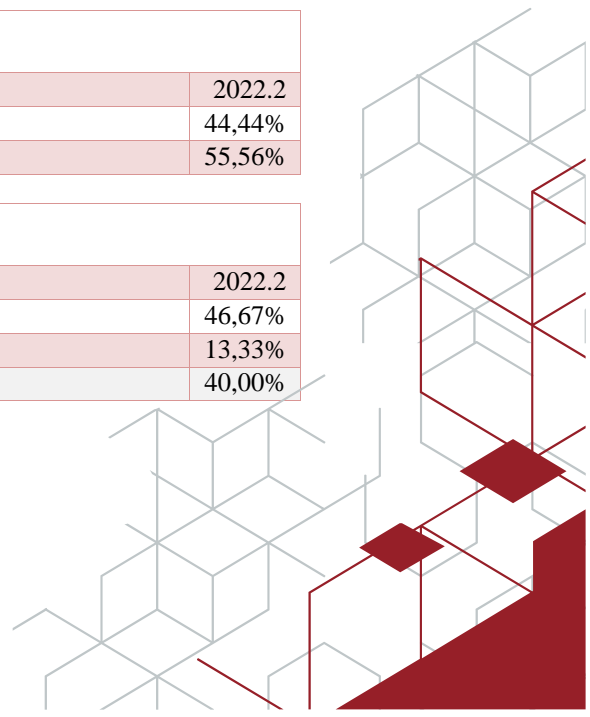
Você conhece o NAE – Núcleo de Apoio ao Egresso?	
	2022.2
Sim	68,89%
Não	31,11%

Você sabe como ingressar em algum projeto de extensão e iniciação científica.	
	2022.2
Sim	91,11%
Não	8,89%

Você conhece os projetos de iniciação científica que existem no curso onde você leciona.	
	2022.2
Sim	86,67%
Não	13,33%

Você participa de algum projeto de iniciação científica e ou extensão?	
	2022.2
Sim	44,44%
Não	55,56%

A instituição de ensino apoia a realização do projeto quanto ao necessário quando solicitado como: transportes e materiais.	
	2022.2
Sim	46,67%
Não	13,33%
Não se aplica	40,00%



Caso ainda não participe de nenhum projeto qual o motivo que melhor se aplica:	
	2022.2
A instituição não ofereceu oportunidades	6,67%
Não preenchi os requisitos necessários	6,67%
Não tive interesse	2,22%
Não tive disponibilidade de horário	84,44%

O coordenador do seu curso supervisiona o cumprimento da integralização curricular e dos conteúdos	
	2022.2
Discordototalmente	4,44%
Discordoparcialmente	0,00%
Nãoconcordo,nemdiscordo	2,22%
Concordoparcialmente	6,67%
Concordototalmente	86,67%

O coordenador analisa os planos de ensino de ensino das unidades curriculares.	
	2022.2
Discordototalmente	0,00%
Discordoparcialmente	0,00%
Nãoconcordo,nemdiscordo	4,44%
Concordoparcialmente	8,89%
Concordototalmente	86,67%

O coordenador oferece o feedback de avaliações realizadas na instituição ao docente.	
	2022.2
Discordototalmente	2,22%
Discordoparcialmente	0,00%
Nãoconcordo,nemdiscordo	6,67%
Concordoparcialmente	8,89%
Concordototalmente	82,22%

Promove reuniões regulares com a equipe docente específica do seu curso.	
	2022.2
Discordototalmente	0,00%
Discordoparcialmente	2,22%
Nãoconcordo,nemdiscordo	6,67%
Concordoparcialmente	28,89%
Concordototalmente	62,22%

Informa com antecedência aos docentes a programação da carga horária no final/início de cada semestre.	
	2022.2
Discordototalmente	2,22%
Discordoparcialmente	0,00%
Nãoconcordo,nemdiscordo	2,22%
Concordoparcialmente	4,44%
Concordototalmente	91,11%

Orienta ao docente sobre a importância de manter atualizada as referências bibliográficas das disciplinas específicas do curso	
	2022.2
Discordototalmente	0,00%
Discordoparcialmente	0,00%
Nãoconcordo,nemdiscordo	4,44%
Concordoparcialmente	15,56%
Concordototalmente	80,00%

O seu coordenador é cordial e ético.	
	2022.2
Discordototalmente	2,22%
Discordoparcialmente	0,00%
Nãoconcordo,nemdiscordo	2,22%
Concordoparcialmente	0,00%
Concordototalmente	95,56%

Mostra-se disponível para auxiliar os docentes e discentes em suas necessidades.	
	2022.2
Discordototalmente	2,22%
Discordoparcialmente	0,00%
Nãoconcordo,nemdiscordo	2,22%
Concordoparcialmente	0,00%
Concordototalmente	95,56%

Você conhece o (PDI)Plano de Desenvolvimento Institucional da Facsete.	
	2022.2
Discordototalmente	6,67%
Discordoparcialmente	8,89%
Nãoconcordo,nemdiscordo	17,78%
Concordoparcialmente	28,89%
Concordototalmente	37,78%

Tem conhecimento das ações tomadas em relação a promoção da cidadania (bolsas, convênios, programas de descontos.	
	2022.2
Discordototalmente	4,44%
Discordoparcialmente	11,11%
Nãoconcordo,nemdiscordo	8,89%
Concordoparcialmente	35,56%
Concordototalmente	40,00%

Tem conhecimentos de Programa de Acessibilidade e atenção aos discentes portadores de necessidades especiais e atividades de promoção os direitos humanos.	
	2022.2
Discordototalmente	4,44%
Discordoparcialmente	2,22%
Nãoconcordo,nemdiscordo	17,78%
Concordoparcialmente	42,22%
Concordototalmente	33,33%

Conhece os planos de carreira e aspectos de programação da Facsete.	
	2022.2
Discordototalmente	8,89%
Discordoparcialmente	20,00%
Nãoconcordo,nemdiscordo	17,78%
Concordoparcialmente	33,33%
Concordototalmente	20,00%

Conhece a atuação da Diretoria Geral na gestão da Instituição.	
	2022.2
Discordototalmente	2,22%
Discordoparcialmente	8,89%
Nãoconcordo,nemdiscordo	6,67%
Concordoparcialmente	26,67%
Concordototalmente	55,56%

Lidera e participa ativamente de campanhas de captação de alunos.	
	2022.2
Discordototalmente	2,22%
Discordoparcialmente	0,00%
Nãoconcordo,nemdiscordo	17,78%
Concordoparcialmente	4,44%
Concordototalmente	42,22%
Desconheço sobre o assunto	33,33%

Apoia sempre que possível na participação atividades acadêmicas	
	2022.2
Discordototalmente	4,44%
Discordoparcialmente	6,67%
Nãoconcordo,nemdiscordo	6,67%
Concordoparcialmente	20,00%
Concordototalmente	51,11%
Desconheço sobre o assunto	11,11%

Incentiva e apoia sempre que solicitado a participação de eventos, aderentes ao curso, de caráter científico (congressos, encontros, seminários) locais regionais ou nacionais.	
	2022.2
Discordototalmente	4,44%
Discordoparcialmente	8,89%
Nãoconcordo,nemdiscordo	4,44%
Concordoparcialmente	13,33%
Concordototalmente	55,56%
Desconheço sobre o assunto	13,33%

Promove melhoria contínua na organização didático- pedagógica dos cursos e pratica gestão democrática e participativa entre coordenação de curso.

	2022.2
Discordototalmente	0,00%
Discordoparcialmente	2,22%
Nãoconcordo,nemdiscordo	8,89%
Concordoparcialmente	20,00%
Concordototalmente	66,67%
Desconheço sobre o assunto	2,22%

Acompanha, em parceria com as coordenações acadêmicas, atividades dos cursos de graduação da FACSETE, bem como os Atos Autorizativos (Autorização/Reconhecimento de cursos).

	2022.2
Discordototalmente	0,00%
Discordoparcialmente	0,00%
Nãoconcordo,nemdiscordo	6,67%
Concordoparcialmente	15,56%
Concordototalmente	71,11%
Desconheço sobre o assunto	6,67%

Acompanha e cria condições favoráveis para a execução dos projetos pedagógicos dos cursos, observando a relação ,que deve existir entre coordenação de curso, discentes e docentes.

	2022.2
Discordototalmente	0,00%
Discordoparcialmente	0,00%
Nãoconcordo,nemdiscordo	4,44%
Concordoparcialmente	22,22%
Concordototalmente	64,44%
Desconheço sobre o assunto	8,89%

INFRAESTRUTURA-AVALIAÇÃO DO DISCENTE

Acervofísicoé suficiente.

	2021.2
Discordototalmente	10,38%
Discordoparcialmente	5,85%
Nãoconcordo,nemdiscordo	11,55%
Concordoparcialmente	30,56%
Concordototalmente	41,67%

Acervofísicoestá atualizado.

	2021.2
Discordototalmente	10,23%
Discordoparcialmente	3,95%
Nãoconcordo,nemdiscordo	14,77%
Concordoparcialmente	33,04%
Concordototalmente	38,01%

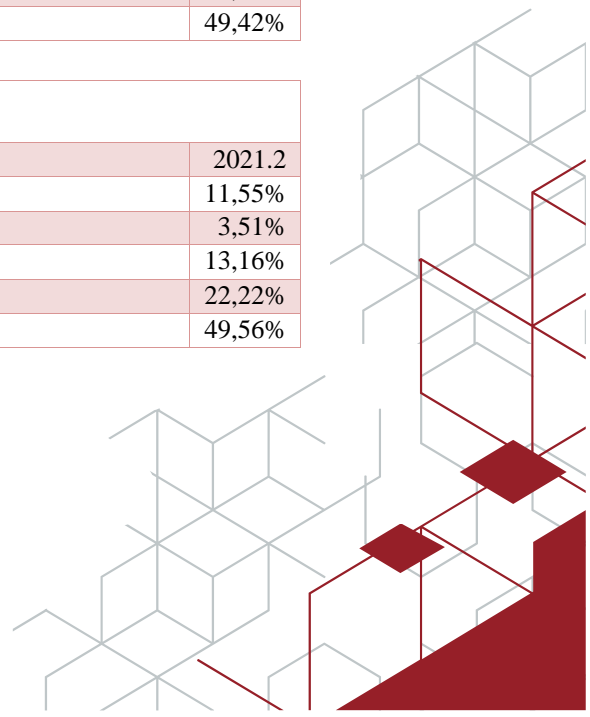
Acervodigitalestá atualizado.	
	2021.2
Discordototalmente	11,40%
Discordoparcialmente	3,36%
Nãoconcordo,nemdiscordo	13,30%
Concordoparcialmente	32,16%
Concordototalmente	39,77%

Há um bom estado de conservação (exemplo: paredes, pisos, janela e mobiliário).	
	2021.2
Discordototalmente	11,55%
Discordoparcialmente	5,26%
Nãoconcordo,nemdiscordo	9,65%
Concordoparcialmente	27,34%
Concordototalmente	46,20%

O horário de atendimento/funcionamento está adequado às necessidades exigidas pelo curso.	
	2021.2
Discordototalmente	11,84%
Discordoparcialmente	4,24%
Nãoconcordo,nemdiscordo	10,96%
Concordoparcialmente	28,95%
Concordototalmente	44,01%

O ambiente para estudo está adequado (confortável e silencioso)	
	2021.2
Discordototalmente	12,43%
Discordoparcialmente	2,78%
Nãoconcordo,nemdiscordo	11,84%
Concordoparcialmente	23,54%
Concordototalmente	49,42%

Há acessibilidade para pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida.	
	2021.2
Discordototalmente	11,55%
Discordoparcialmente	3,51%
Nãoconcordo,nemdiscordo	13,16%
Concordoparcialmente	22,22%
Concordototalmente	49,56%



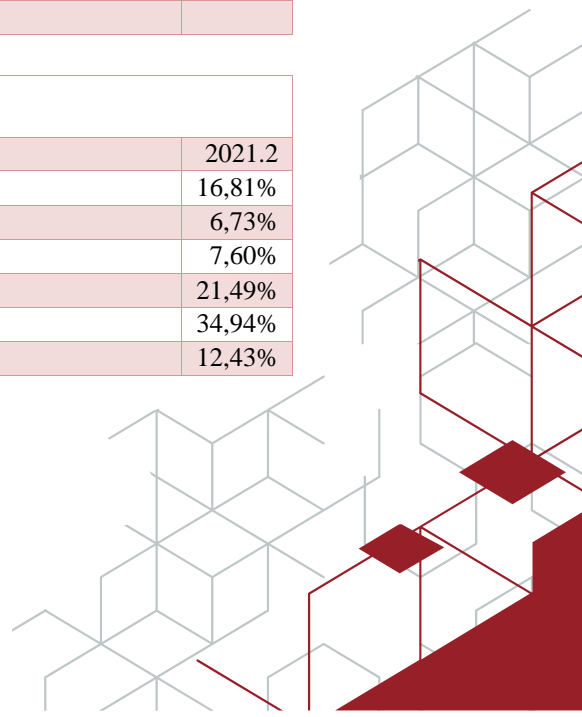
O sistema de limpeza é satisfatório.	
	2021.2
Discordototalmente	10,09%
Discordoparcialmente	1,46%
Nãoconcordo,nemdiscordo	8,04%
Concordoparcialmente	13,74%
Concordototalmente	66,67%

O sistema de iluminação é adequado.	
	2021.2
Discordototalmente	11,40%
Discordoparcialmente	1,75%
Nãoconcordo,nemdiscordo	7,89%
Concordoparcialmente	20,76%
Concordototalmente	58,19%

O sistema de ventilação/climatização corresponde ao esperado.	
	2021.2
Discordototalmente	14,62%
Discordoparcialmente	4,82%
Nãoconcordo,nemdiscordo	11,55%
Concordoparcialmente	23,39%
Concordototalmente	45,61%
Não se plica nesse momento	

A qualidade de internet/rede wi-fi é adequada.	
	2021.2
Discordototalmente	25,88%
Discordoparcialmente	10,09%
Nãoconcordo,nemdiscordo	12,57%
Concordoparcialmente	26,90%
Concordototalmente	24,56%
Não se plica nesse momento	

Há adequação do espaço físico em relação ao número de discentes/pacientes.	
	2021.2
Discordototalmente	16,81%
Discordoparcialmente	6,73%
Nãoconcordo,nemdiscordo	7,60%
Concordoparcialmente	21,49%
Concordototalmente	34,94%
Não se plica nesse momento	12,43%



Há um bom estado de conservação do espaço.	
	2021.2
Discordototalmente	15,20%
Discordoparcialmente	4,97%
Nãoconcordo,nemdiscordo	7,16%
Concordoparcialmente	22,08%
Concordototalmente	41,96%
Não se plica nesse momento	8,63%

O horário de atendimento/funcionamento está adequado às necessidades exigidas pelo curso e demandas.	
	2021.2
Discordototalmente	13,01%
Discordoparcialmente	2,92%
Nãoconcordo,nemdiscordo	9,65%
Concordoparcialmente	19,59%
Concordototalmente	45,61%
Não se plica nesse momento	9,21%

A qualidade dos equipamentos e materiais estão em boas condições de uso.	
	2021.2
Discordototalmente	14,18%
Discordoparcialmente	7,02%
Nãoconcordo,nemdiscordo	9,65%
Concordoparcialmente	21,05%
Concordototalmente	39,18%
Não se plica nesse momento	8,92%

A qualidade dos equipamentos e materiais de uso permanente é suficiente.	
	2021.2
Discordototalmente	18,13%
Discordoparcialmente	9,06%
Nãoconcordo,nemdiscordo	10,09%
Concordoparcialmente	20,76%
Concordototalmente	31,87%
Não se plica nesse momento	10,09%

Há acessibilidade para pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida.	
	2021.2
Discordototalmente	11,89%
Discordoparcialmente	4,53%
Nãoconcordo,nemdiscordo	10,96%
Concordoparcialmente	21,35%
Concordototalmente	43,57%
Não se plica nesse momento	7,60%

O sistema de limpeza é satisfatório	
	2021.2
Discordototalmente	10,67%
Discordoparcialmente	1,02%
Nãoconcordo,nemdiscordo	5,99%
Concordoparcialmente	11,26%
Concordototalmente	64,77%
Não se plica nesse momento	6,29%

O sistema de iluminação é satisfatório	
	2021.2
Discordototalmente	13,16%
Discordoparcialmente	2,34%
Nãoconcordo,nemdiscordo	6,14%
Concordoparcialmente	16,52%
Concordototalmente	55,41%
Não se plica nesse momento	6,43%

O sistema de ventilação/climatização corresponde ao esperado.	
	2021.2
Discordototalmente	20,03%
Discordoparcialmente	5,99%
Nãoconcordo,nemdiscordo	7,60%
Concordoparcialmente	19,30%
Concordototalmente	40,35%
Não se plica nesse momento	6,73%

A qualidade da internet/wi-fi é adequada.	
	2021.2
Discordototalmente	28,07%
Discordoparcialmente	8,04%
Nãoconcordo,nemdiscordo	9,65%
Concordoparcialmente	21,93%
Concordototalmente	25,44%
Não se plica nesse momento	6,87%

Há adequação do espaço físico em relação ao número de discentes.	
	2021.2
Discordototalmente	15,20%
Discordoparcialmente	4,39%
Nãoconcordo,nemdiscordo	10,82%
Concordoparcialmente	35,96%
Concordototalmente	33,63%

Há um bom estado de conservação (exemplo: paredes, pisos, janela e mobiliário).

	2021.2
Discordototalmente	15,20%
Discordoparcialmente	6,29%
Nãoconcordo,nemdiscordo	9,36%
Concordoparcialmente	34,36%
Concordototalmente	34,80%

Há boas condições e disponibilidade dos equipamentos de multimídia (exemplo: computador, projetor, televisão, caixas de som).

	2021.2
Discordototalmente	14,91%
Discordoparcialmente	6,14%
Nãoconcordo,nemdiscordo	11,70%
Concordoparcialmente	31,73%
Concordototalmente	35,53%

Há acessibilidade para pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida.

	2021.2
Discordototalmente	13,30%
Discordoparcialmente	4,24%
Nãoconcordo,nemdiscordo	12,87%
Concordoparcialmente	28,36%
Concordototalmente	41,23%

O mobiliário atende às necessidades dos usuários.

	2021.2
Discordototalmente	15,06%
Discordoparcialmente	2,78%
Nãoconcordo,nemdiscordo	11,40%
Concordoparcialmente	32,16%
Concordototalmente	38,60%

O sistema de limpeza é satisfatório

	2021.2
Discordototalmente	12,43%
Discordoparcialmente	0,88%
Nãoconcordo,nemdiscordo	5,41%
Concordoparcialmente	21,93%
Concordototalmente	59,36%

O sistema de iluminação é satisfatório	
	2021.2
Discordototalmente	13,30%
Discordoparcialmente	2,92%
Nãoconcordo,nemdiscordo	6,14%
Concordoparcialmente	27,78%
Concordototalmente	49,85%

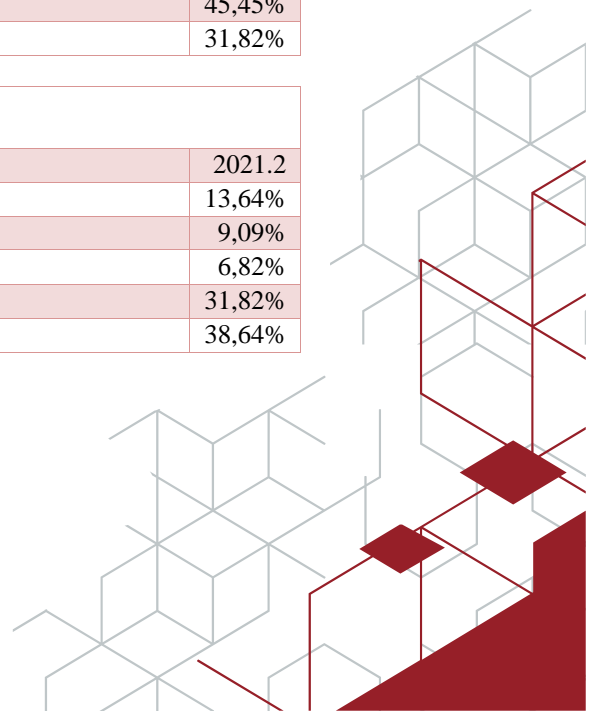
O sistema de ventilação/climatização corresponde ao esperado.	
	2021.2
Discordototalmente	18,13%
Discordoparcialmente	6,14%
Nãoconcordo,nemdiscordo	7,75%
Concordoparcialmente	29,53%
Concordototalmente	38,45%

A qualidade da internet/wi-fi é adequada.	
	2021.2
Discordototalmente	25,44%
Discordoparcialmente	11,55%
Nãoconcordo,nemdiscordo	12,43%
Concordoparcialmente	26,75%
Concordototalmente	23,75%

INFRAESTRUTURA-AVALIAÇÃO DO DOCENTE

Dentro das salas dos professores existem recursos de tecnologias, informação e comunicação apropriados para uso.	
	2021.2
Discordototalmente	2,27%
Discordoparcialmente	13,64%
Nãoconcordo,nemdiscordo	6,82%
Concordoparcialmente	45,45%
Concordototalmente	31,82%

O espaço destinado aos docentes garante privacidade para o atendimento aos discentes.	
	2021.2
Discordototalmente	13,64%
Discordoparcialmente	9,09%
Nãoconcordo,nemdiscordo	6,82%
Concordoparcialmente	31,82%
Concordototalmente	38,64%



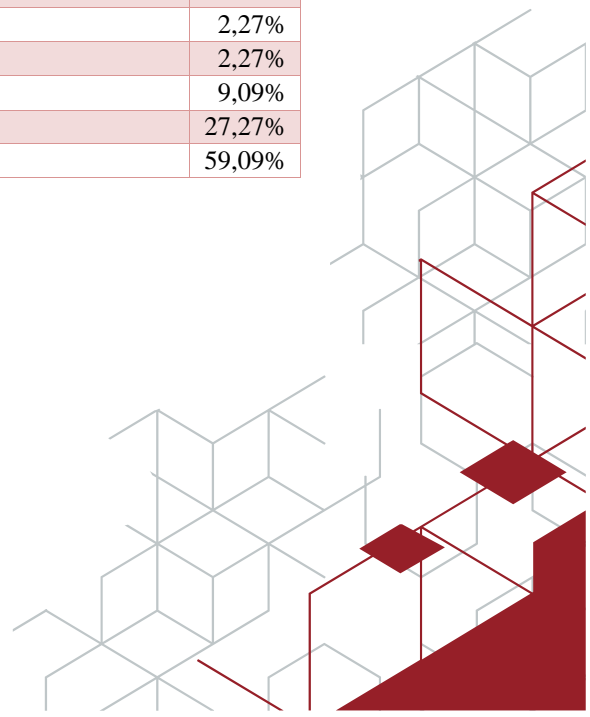
Há espaço destinado a guardar materiais e pertences pessoais com segurança.	
	2021.2
Discordototalmente	15,91%
Discordoparcialmente	4,55%
Nãoconcordo,nemdiscordo	13,64%
Concordoparcialmente	22,73%
Concordototalmente	43,18%

Os docentes possuem sala coletiva para descanso e interação.	
	2021.2
Discordototalmente	4,55%
Discordoparcialmente	4,55%
Nãoconcordo,nemdiscordo	6,82%
Concordoparcialmente	25,00%
Concordototalmente	59,09%

Na IES a coordenação tem espaço destinado, especificamente para atendimento aos docentes e discentes.	
	2021.2
Discordototalmente	2,27%
Discordoparcialmente	2,27%
Nãoconcordo,nemdiscordo	6,82%
Concordoparcialmente	20,45%
Concordototalmente	68,18%

Acervodigital está atualizado.	
	2021.2
Discordototalmente	2,27%
Discordoparcialmente	0,00%
Nãoconcordo,nemdiscordo	9,09%
Concordoparcialmente	22,73%
Concordototalmente	65,91%

Há um bom estado de conservação (exemplo: paredes, pisos, janela e mobiliário).	
	2021.2
Discordototalmente	2,27%
Discordoparcialmente	2,27%
Nãoconcordo,nemdiscordo	9,09%
Concordoparcialmente	27,27%
Concordototalmente	59,09%



O horário de atendimento/funcionamento está adequado às necessidades exigidas pelo curso.

	2021.2
Discordototalmente	2,27%
Discordoparcialmente	2,27%
Nãoconcordo,nemdiscordo	9,09%
Concordoparcialmente	15,91%
Concordototalmente	70,45%

O ambiente para estudo está adequado (confortável e silencioso)

	2021.2
Discordototalmente	0,00%
Discordoparcialmente	2,27%
Nãoconcordo,nemdiscordo	13,64%
Concordoparcialmente	25,00%
Concordototalmente	59,09%

Há acessibilidade para pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida.

	2021.2
Discordototalmente	0,00%
Discordoparcialmente	2,27%
Nãoconcordo,nemdiscordo	15,91%
Concordoparcialmente	15,91%
Concordototalmente	65,91%

O sistema de limpeza é satisfatório.

	2021.2
Discordototalmente	0,00%
Discordoparcialmente	4,55%
Nãoconcordo,nemdiscordo	11,36%
Concordoparcialmente	18,18%
Concordototalmente	65,91%

O sistema de iluminação é adequado.

	2021.2
Discordototalmente	2,27%
Discordoparcialmente	0,00%
Nãoconcordo,nemdiscordo	9,09%
Concordoparcialmente	15,91%
Concordototalmente	72,73%

O sistema de ventilação/climatização corresponde ao esperado.

	2021.2
Discordototalmente	2,27%
Discordoparcialmente	2,27%
Nãoconcordo,nemdiscordo	22,73%
Concordoparcialmente	34,09%
Concordototalmente	38,64%

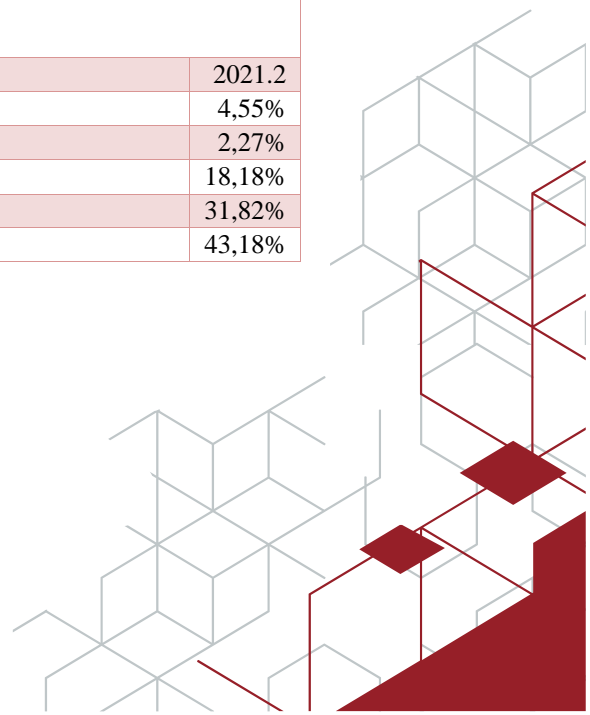
A qualidade de internet/rede wi-fi é adequada.	
	2021.2
Discordototalmente	4,55%
Discordoparcialmente	11,36%
Nãoconcordo,nemdiscordo	9,09%
Concordoparcialmente	47,73%
Concordototalmente	27,27%

Há adequação do espaço físico em relação ao número de discentes/pacientes.	
	2021.2
Discordototalmente	6,82%
Discordoparcialmente	4,55%
Nãoconcordo,nemdiscordo	15,91%
Concordoparcialmente	40,91%
Concordototalmente	31,82%

Há um bom estado de conservação do espaço.	
	2021.2
Discordototalmente	2,27%
Discordoparcialmente	6,82%
Nãoconcordo,nemdiscordo	18,18%
Concordoparcialmente	25,00%
Concordototalmente	47,73%

O horário de atendimento/funcionamento está adequado às necessidades exigidas pelo curso e demandas.	
	2021.2
Discordototalmente	2,27%
Discordoparcialmente	2,27%
Nãoconcordo,nemdiscordo	11,36%
Concordoparcialmente	11,36%
Concordototalmente	72,73%

A qualidade dos equipamentos e materiais estão em boas condições de uso.	
	2021.2
Discordototalmente	4,55%
Discordoparcialmente	2,27%
Nãoconcordo,nemdiscordo	18,18%
Concordoparcialmente	31,82%
Concordototalmente	43,18%



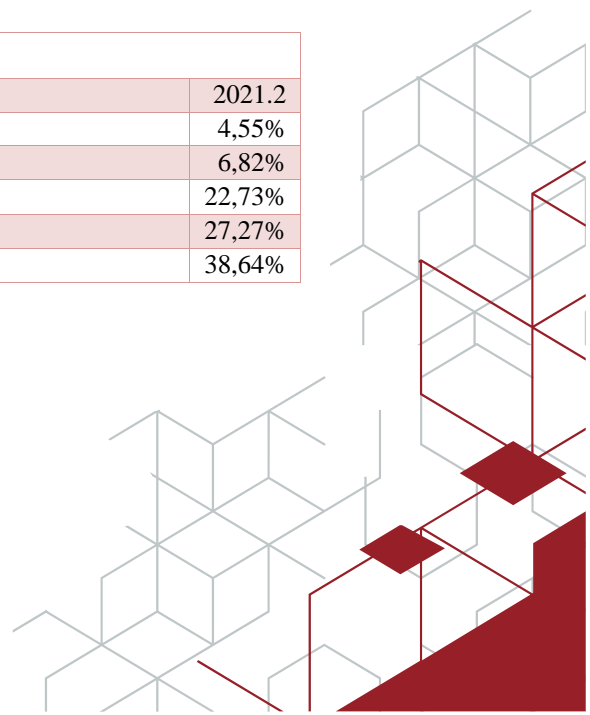
A qualidade dos equipamentos e materiais de uso permanente é suficiente.	
	2021.2
Discordototalmente	2,27%
Discordoparcialmente	4,55%
Nãoconcordo,nemdiscordo	25,00%
Concordoparcialmente	36,36%
Concordototalmente	31,36%
Não se aplica nesse momento	31,82%

Há acessibilidade para pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida.	
	2021.2
Discordototalmente	2,27%
Discordoparcialmente	0,00%
Nãoconcordo,nemdiscordo	11,36%
Concordoparcialmente	27,27%
Concordototalmente	59,09%

O sistema de limpeza é satisfatório	
	2021.2
Discordototalmente	2,27%
Discordoparcialmente	2,27%
Nãoconcordo,nemdiscordo	13,64%
Concordoparcialmente	18,18%
Concordototalmente	63,64%

O sistema de iluminação é satisfatório	
	2021.2
Discordototalmente	2,27%
Discordoparcialmente	0,00%
Nãoconcordo,nemdiscordo	13,64%
Concordoparcialmente	22,73%
Concordototalmente	61,36%

O sistema de ventilação/climatização corresponde ao esperado.	
	2021.2
Discordototalmente	4,55%
Discordoparcialmente	6,82%
Nãoconcordo,nemdiscordo	22,73%
Concordoparcialmente	27,27%
Concordototalmente	38,64%



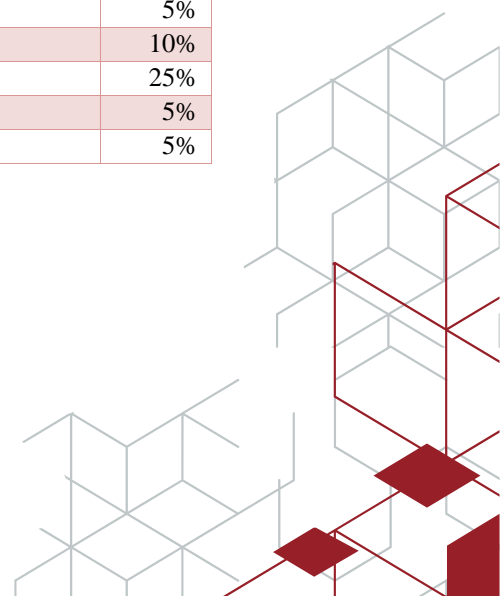
A qualidade da internet/wi-fi é adequada.	
	2021.2
Discordo totalmente	9,09%
Discordo parcialmente	11,36%
Não concordo, nem discordo	15,91%
Concordo parcialmente	34,09%
Concordo totalmente	29,55%

AValiação CPA – CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO

Assinale a alternativa que melhor identifica a sua raça.	
	2022.2
Afrodescendente	59,1%
Amarelo	0,00%
Branco	36,4%
Indígena	0,00%
Negro	4,5%
Pardo	0,00%

Qual o seu maior grau de formação escolar?	
	2022.2
Nenhum	0,00%
Ensino Fundamental 1° ao 5° ano (1ª a 4ª série)	0,00%
Ensino Fundamental 6° ao 9° ano (5ª a 8ª série)	0,00%
Ensino Superior Graduação	59,1%
Pós-Graduação	40,9%

Há quanto tempo você é funcionário da FACSETE?	
	2022.2
1 ano	15%
2 anos	20%
3 anos	15%
4 anos	5%
5 anos	10%
7 anos	25%
9 anos	5%
14 anos	5%



EIXO I - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Como você avalia o seu conhecimento e participação na Autoavaliação Institucional, realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA).

	2022.2
Desconheço	13,6%
Ruim	0,00%
Regular	18,2%
Bom	22,7%
Ótimo	45,5%

Como você avalia a evolução da FACSETE e ações de melhoria, considerando os resultados da autoavaliação institucional.

	2022.2
Desconheço	9,1%
Ruim	0,00%
Regular	22,7%
Bom	45,5%
Ótimo	22,7%

Como você avalia a divulgação dos resultados das avaliações internas, realizadas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA).

	2022.2
Desconheço	18,6%
Ruim	13,6%
Regular	27,3%
Bom	27,3%
Ótimo	13,6%

EIXO II - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Avalie o seu conhecimento acerca do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI da FACSETE.

	2022.2
Desconheço	4,5%
Ruim	13,6%
Regular	22,7%
Bom	31,8%
Ótimo	27,3%

Avalie o seu conhecimento acerca da missão institucional, da FACSETE.

	2022.2
Desconheço	4,5%
Ruim	0,00%
Regular	13,6%
Bom	31,8%
Ótimo	50%

Qual a sua percepção no que diz respeito à qualidade do Ensino ofertado pela FACSETE nos cursos de graduação.

	2022.2
Desconheço	4,5%
Ruim	0,00%
Regular	4,5%
Bom	9,1%
Ótimo	81,8%

Qual a sua percepção no que diz respeito à qualidade do Ensino ofertado pela FACSETE nos cursos de pós-graduação lato sensu.

	2022.2
Desconheço	18,2%
Ruim	0,00%
Regular	4,5%
Bom	27,3%
Ótimo	50%

Qual a sua percepção quanto as políticas e ações de extensão realizadas pela FACSETE? (atendimento a comunidade, projetos sociais, outubro rosa, novembro azul, projetos interdisciplinares.)

	2022.2
Desconheço	0,00%
Ruim	0,00%
Regular	18,2%
Bom	36,4%
Ótimo	45,5%

Qual a sua percepção quanto as políticas e ações de iniciação científica realizadas pela FACSETE? (Mostras, Jornadas Acadêmicas, grupos de iniciação científica...)

	2022.2
Desconheço	13,6%
Ruim	0,00%
Regular	36,4%
Bom	18,2%
Ótimo	31,8%

Qual a sua percepção quanto às ações institucionais no que se refere às ações de responsabilidade social realizadas pela FACSETE? (Projeto Quilombola, atendimento a comunidade por meio das Clínicas de Odontologia e Fisioterapia, projetos sociais, outubro rosa, novembro azul).

	2022.2
Desconheço	4,5%
Ruim	0,00%
Regular	9,1%
Bom	31,8%
Ótimo	54,5%

Qual a sua percepção quanto às ações institucionais no que se refere à diversidade, meio ambiente, memória cultural, produção artística, patrimônio cultural? (Projetos interdisciplinares).

	2022.2
Desconheço	13,6%
Ruim	4,5%
Regular	36,4%
Bom	22,7%
Ótimo	22,7%

Qual a sua percepção acerca das políticas e ações no que se refere a Educação à Distância realizadas pela FACSETE? (Ambiente Virtual de Aprendizagem, Studio, Núcleo de Educação a Distância).

	2022.2
Desconheço	13,6%
Ruim	4,5%
Regular	9,1%
Bom	50%
Ótimo	22,7%

EIXO III - POLÍTICAS ACADÊMICAS

Qual a sua percepção quanto às ações de incentivo a: publicações científicas, didático pedagógicas e tecnológicas; bolsas de iniciação científica, grupo de iniciação científica e extensão; realização de eventos.

	2022.2
Desconheço	13,6%
Ruim	0,00%
Regular	40,9%
Bom	27,3%
Ótimo	18,2%

Qual a sua percepção quanto a comunicação da FACSETE com a Comunidade Externa referente à divulgação dos cursos, das ações institucionais de ensino, iniciação científica e extensão, entre outras. (site institucional, redes sociais, ouvidoria, fale conosco)

	2022.2
Desconheço	4,5%
Ruim	0,00%
Regular	27,3%
Bom	31,8%
Ótimo	36,4%

Qual a percepção quanto a comunicação da FACSETE com a comunidade interna referente à divulgação dos cursos, das ações institucionais de ensino, iniciação científica e extensão, entre outras. (Site institucional, ouvidoria, aplicativos de mensagens, redes sociais, e-mail, Acadweb, murais e quadros de avisos.)

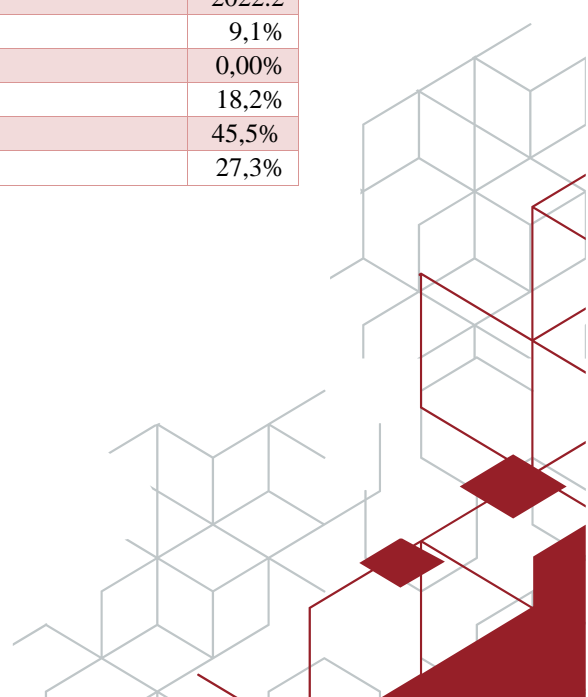
	2022.2
Desconheço	4,5%
Ruim	4,5%
Regular	36,4%
Bom	22,7%
Ótimo	31,8%

Qual a sua percepção quanto aos programas de apoio aos alunos, ofertados pe Solidária, Financiamentos, Bolsas de Estudos, entre outros).

	2022.2
Desconheço	13,6%
Ruim	0,00%
Regular	9,1%
Bom	27,3%
Ótimo	50%

Qual a sua percepção quanto à participação dos alunos nos eventos realizados pela FACSETE?

	2022.2
Desconheço	9,1%
Ruim	0,00%
Regular	18,2%
Bom	45,5%
Ótimo	27,3%



EIXO IV - POLÍTICAS DE GESTÃO

Qual sua percepção quanto a participação dos colaboradores do corpo técnico-administrativo nos órgãos colegiados (Colegiados de Cursos, CPA, NEAD).

	2022.2
Desconheço	22,7%
Ruim	9,1%
Regular	18,2%
Bom	13,6%
Ótimo	36,4%

Qual a sua percepção quanto as políticas e ações da FACSETE voltadas para a capacitação do corpo técnico administrativo? (Bolsas de estudos, Participação nos eventos internos, cursos de aperfeiçoamento)

	2022.2
Desconheço	4,5%
Ruim	27,3%
Regular	22,7%
Bom	27,3%
Ótimo	18,2%

Qual a sua percepção quanto ao sistema de produção de material didático para os cursos/conteúdos ofertados na modalidade a distância.

	2022.2
Desconheço	22,7%
Ruim	4,5%
Regular	9,1%
Bom	36,4%
Ótimo	27,3%

Setor Financeiro

	2022.2
Desconheço	0,00%
Ruim	9,1%
Regular	18,2%
Bom	31,8%
Ótimo	40,9%

Secretaria Acadêmica

	2022.2
Desconheço	0,00%
Ruim	0,00%
Regular	0,00%
Bom	59,1%
Ótimo	40,9%

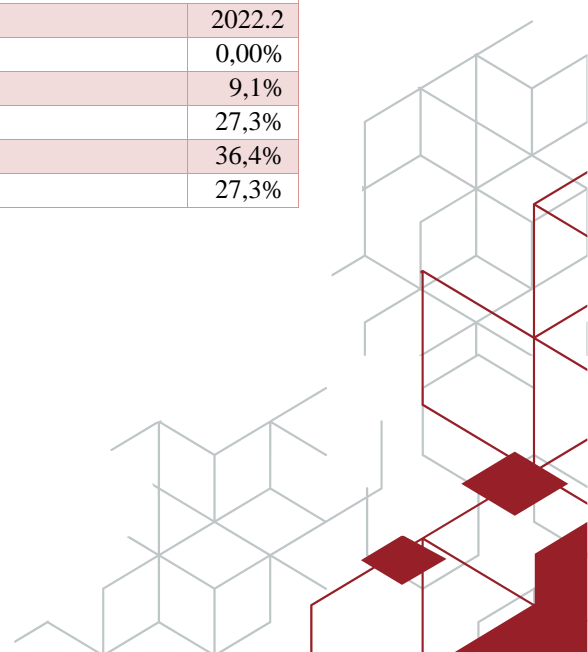
Biblioteca	
	2022.2
Desconheço	0,00%
Ruim	0,00%
Regular	9,1%
Bom	45,5%
Ótimo	45,5%

Coordenação de Cursos	
	2022.2
Desconheço	0,00%
Ruim	0,00%
Regular	18,2%
Bom	36,4%
Ótimo	45,5%

Diretoria Acadêmica	
	2022.2
Desconheço	0,00%
Ruim	4,5%
Regular	18,2%
Bom	40,9%
Ótimo	36,4%

Diretoria Geral	
	2022.2
Desconheço	0,00%
Ruim	0,00%
Regular	31,8%
Bom	31,8%
Ótimo	36,4%

Recepção/ Atendimento Telefônico	
	2022.2
Desconheço	0,00%
Ruim	9,1%
Regular	27,3%
Bom	36,4%
Ótimo	27,3%



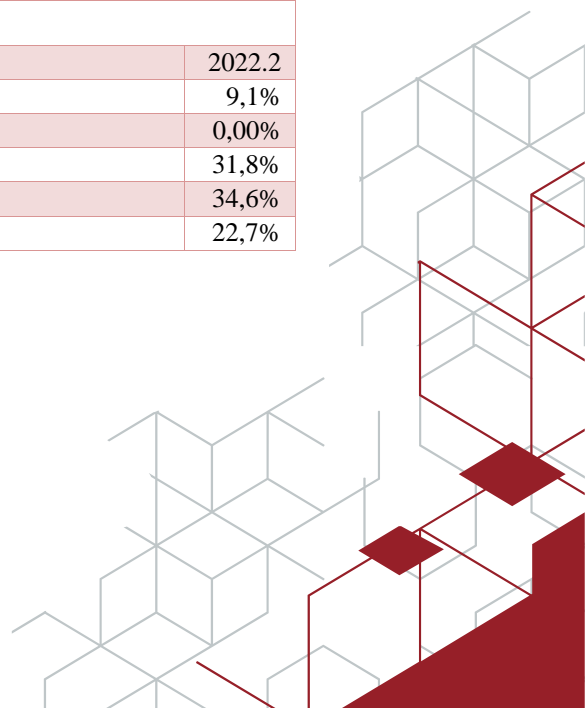
Setor de Tecnologia e Informação (Informática)	
	2022.2
Desconheço	4,5%
Ruim	9,1%
Regular	27,3%
Bom	22,7%
Ótimo	36,4%

Setor de Limpeza	
	2022.2
Desconheço	0,00%
Ruim	4,8%
Regular	4,8%
Bom	31,8%
Ótimo	52,4%

Setor de Marketing	
	2022.2
Desconheço	0,00%
Ruim	4,5%
Regular	22,7%
Bom	31,8%
Ótimo	40,9%

Bolsas e Benefícios	
	2022.2
Desconheço	9,1%
Ruim	0,00%
Regular	13,6%
Bom	40,9%
Ótimo	36,4%

Diretoria Financeira	
	2022.2
Desconheço	9,1%
Ruim	0,00%
Regular	31,8%
Bom	34,6%
Ótimo	22,7%



Secretaria Pós - Graduação	
	2022.2
Desconheço	13,6%
Ruim	4,5%
Regular	22,7%
Bom	27,3%
Ótimo	31,8%

Manutenção e Segurança	
	2022.2
Desconheço	4,5%
Ruim	0,00%
Regular	18,2%
Bom	27,3%
Ótimo	31,8%

EIXO V - INFRAESTRUTURA

Salas de Aula	
	2022.2
Desconheço	0,00%
Ruim	9,1%
Regular	13,6%
Bom	59,1%
Ótimo	18,2%

Espaços para atendimento de alunos (Secretaria Acadêmica, salas de coordenações, cursos e salas de reuniões)	
	2022.2
Desconheço	0,00%
Ruim	0,00%
Regular	31,8%
Bom	45,5%
Ótimo	22,7%

Sala da CPA/Regulatório	
	2022.2
Desconheço	18,2%
Ruim	0,00%
Regular	9,1%
Bom	45,5%
Ótimo	23,7%

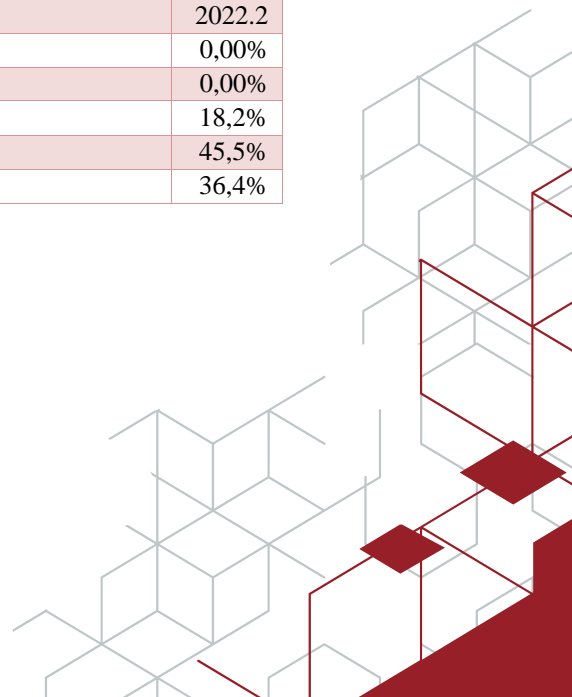
Banheiros	
	2022.2
Desconheço	0,00%
Ruim	18,2%
Regular	18,2%
Bom	31,8%
Ótimo	31,8%

Biblioteca (estrutura, serviços e informatização)	
	2022.2
Desconheço	0,00%
Ruim	0,00%
Regular	4,5%
Bom	45,5%
Ótimo	50%

Laboratório de informática (qualidade)	
	2022.2
Desconheço	4,5%
Ruim	0,00%
Regular	4,5%
Bom	54,5%
Ótimo	36,4%

Recursos de tecnologias de informação e comunicação (data – show, softwares acadêmicos, etc.)	
	2022.2
Desconheço	0,00%
Ruim	0,00%
Regular	18,2%
Bom	36,4%
Ótimo	45,5%

Espaços de convivência e de alimentação.	
	2022.2
Desconheço	0,00%
Ruim	0,00%
Regular	18,2%
Bom	45,5%
Ótimo	36,4%



Sala dos Professores	
	2022.2
Desconheço	0,00%
Ruim	4,5%
Regular	22,7%
Bom	40,9%
Ótimo	31,8%

Gabinete/Estação de trabalho para professores em tempo integral	
	2022.2
Desconheço	18,2%
Ruim	0,00%
Regular	18,2%
Bom	40,9%
Ótimo	22,7%

Setor de Recursos Humanos	
	2022.2
Desconheço	4,5%
Ruim	0,00%
Regular	18,2%
Bom	40,9%
Ótimo	36,4%

Laboratórios e Clínicas	
	2022.2
Desconheço	4,5%
Ruim	0,00%
Regular	4,5%
Bom	27,3%
Ótimo	63,6%



O Relatório de Autoavaliação Institucional, elaborado pelos membros da CPA, objetiva apresentar os dados obtidos nas avaliações seguindo o PAI-FACSETE.

Nesse percurso do triênio é importante ressaltar, dentre outras particularidades ocasionadas pela pandemia da Covid-19, a dificuldade de adaptação referente à mudança na rotina de trabalho de toda a comunidade acadêmica. Mesmo diante dessa problemática, foi possível obter resultados positivos nos indicadores que se referem às características motivacionais e/ou emocionais. A Faculdade Sete Lagoas-FACSETE direcionou atenção especial para esses fatores acreditando ser imprescindível um certo grau de otimismo e iniciativa diante dos imprevistos.

Aqui serão apresentados parte de dados comparativos do triênio nos anos 2022/2021/2022 respectivamente.

Sobre a **Autoavaliação discente** percebe-se maior participação e assiduidade nas aulas, revelando um aumento de **(54,30 - 60,60% - 67,15)** bem como compartilhamento de experiências profissionais entre colegas de classe **(28,50% - 33,40% - 46,54%)**. Houve aumento considerável de **(38,30% - 52,20% - 61,51)** no que diz respeito ao compromisso do discente em ler os materiais indicados pelos professores. Esse dado de **(57,50% - 61,90% - 66,99)** revela maior e melhor preparo das práticas pedagógicas e das atividades avaliativas. Dado o exposto, esses resultados são socializados com coordenações de cursos, que por sua vez, utilizam os dados para a construção de processos de melhorias no ensino aprendido. Portanto, a participação da Autoavaliação, realizada pela CPA, é muito importante no auxílio ao aprimoramento contínuo dos planejamentos pedagógicos dos cursos de graduação.

Ainda sobre a **Autoavaliação discente**, **(84,22%)** dos alunos revelaram ter no ambiente de respeito em sala de aula com os colegas bem como **(87,28%)** se preocupam com um ambiente de respeito também em relação aos professores.

A análise dos resultados permitiu inferir que **(99,22%)** dos alunos acessam diariamente ou muito frequentemente o AVA-FACSETE.

Itens importantes evidenciados na Autoavaliação passam a ser nosso ponto fulcral de esforços para o aumento de alunos na participação de projetos de extensão e de iniciação científica. Somente **(51%)** da população acadêmica participa desses projetos e ou eventos de caráter científico. É importante considerar que estamos nessa constante busca para melhor participação e interação do alunado reconhecendo sua importância na participação, junto a Coordenadoria de Iniciação Científica e Extensão (CinEx) da Faculdade sete Lagoas-FACSETE.

Na Autoavaliação docente é perceptível a dedicação em realizar as atividades previstas nos projetos pedagógicos, o que revela um aumento respectivamente de **(85,00% - 89,20 % - 89,12%)** na atualização dos registros via Portal Acadêmico Acadweb, bem como na publicação de conteúdos no Ambiente Virtual de Aprendizagem da Instituição **(65,00 % - 70,30% - 93,43)**. O alcance desse índice positivo foi reforçado pela virada de chave do ensinopresencial para o remoto, pois, esse movimento foi vivenciado com muito apoio da Instituição, além dos valores e da vontade do corpo docente em realizar o melhor ensinodentro das condições impostas pelo cenário pandêmico. Observou-se maior receptividade às dúvidas dos discentes pelos docentes **(95,00%-97,30%-95,65)**, condição imprescindível para manter a excelência no ensino- aprendizado. O corpo docente mostrou-se resiliente e flexível, o que permitiu identificar mudanças de postura frente ao processo avaliativo. Um índice expressivo de educadores **(91,30%)** não se apoiou naavaliação como forma de punição, o que revela uma grande transformação na maneira de avaliar o processo ensino aprendizagem.

O uso de recursos das metodologias ativas influenciou bastante os professores que focaram na aprendizagem colaborativa, na realização de uma educação empreendedora e atraente. Um exemplo desta atuação transformadora está descrito na tabela de potencialidades e fragilidades onde é possível ver o aumento significativo no decorrer do triênio **(60,00% - 62,20% -65,22)**. Alguns itens relacionados aos discentes precisam ser melhorados, o que reforça a necessidade de trabalhar mais determinadas habilidades importantes como a cooperação, a motivação e o relacionamento interpessoal. Índices referentes a essa questão caíram, respectivamente **(1,4%; 5,1%; 6,2%)**, nas pesquisas indicadas pelos próprios docentes.

A percepção dos docentes na Autoavaliação indica preocupação com a formação integral do discente como cidadão e profissional **(88,89%)**, bem como aplicação de metodologias de ensino que possibilitam desenvolver (ampliar) o conhecimento, as capacidades, as críticas e as inovações **(84,44%)**. Houve reconhecimento sobre a importância da extensão no contexto da vida acadêmica **(91,11%)**, porém, vimos fragilidades no que diz respeito

relatos da maioria do corpo docente (**84,44%**) no que se refere à indisponibilidade de tempo. Um número ainda mais expressivo de docentes (**93,33%**) conhece o NAP (Núcleo de Apoio Psicopedagógico) .

O NAP tem o objetivo de atender ao corpo discente, docente e colaboradores da Faculdade SeteLagoas em questões que podem interferir nos processos de ensino e aprendizagem. Em relação ao trabalho do coordenador de curso, os docentes relatam que se sentem bem supervisionados em relação ao cumprimento da integralização curricular e dos conteúdos (**86,67%**) e ainda recebem feedback sobre os planos de ensino das unidades curriculares (**86,67%**). No que diz respeito a coordenação geral em acompanhar e fazer parcerias junto às coordenações acadêmicas, atividades dos cursos de graduação da FACSETE, bem como os Atos Autorizativos (Autorização/Reconhecimento de cursos) os docentes concordam em (**71,11%**).

Autoavaliação do eixo infraestrutura avaliado em 2022: considerando a percepção discente, percebe-se que (**46,20%**) deles concordaram que existe a preocupação em manter o bom estado de conservação de paredes, pisos, janelas e imobiliário. Sugerem, ainda, um ambiente confortável, silencioso (**49,40%**) e concordam ser satisfatória a limpeza, a iluminação e a ventilação, respectivamente (**66,70%, 58,20%, 45,60%**). É possível concluir na Autoavaliação a necessidade de melhorias no que tange a qualidade (**39,20%**) e a quantidade (**31,90%**) de materiais e de equipamentos existentes nas clínicas e nos laboratórios.

Os docentes revelaram maior capacidade de compreensão dos discentes em relação ao respeito na conduta de conservação das paredes, dos pisos e das janelas. Consideram imobiliário confortável, bem como o ambiente silencioso (**59,10%**), seguindo com satisfação da limpeza, da iluminação e da ventilação, respectivamente (**65,90%, 72,70%, 38,60%**).

Após resultados e pontuações sobre a infraestruturas vários foram os pontos trabalhados pela IES desde manutenção predial, aumento e manutenção de laboratorios e equipamentos.

Cumprir a importância da acessibilidade para pessoas com deficiência e mobilidade reduzida nessa avaliação que foi pontuada positivamente com (**59,10%**). Após avaliação vimos a necessidade de se criar um núcleo de acessibilidade onde possamos devolver ainda mais o trabalho de educação, conscientização dentro do acesso e permanência de discente no processo de inclusão respeitando o sujeito e em cumprimento a Lei Brasileira de Inclusão 13146/96.

Em cumprimento a finalização dos eixos e dimensões proposta pela CPA foi avaliado o corpo técnico administrativo nesse contextos em autodeclaração **(59,1%)** consideram Afrodescendente seguido **(36,4%)** de brancos e **(4,5%)** pretos. Na formação acadeica **(59,00%)** tem curso superior.

No que diz respeito a percepção que esses colaboradores tem em relação a qualidade de ensino ofertado pela instituição **(81,8%)** pontuam como ótimo. O corpo técnico administrativo relatam como bom ou ótimo **(81,9%)** a politica de extensão junto a comunidade. Já em relação ao conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional o PDI da instituição somente **(59,1%)** declaram ter um bom ou ótimo conhecimento. Será importante nesse momento traçarmos metas claras bem definidas junto a parte academicas para que essas informações chegam ainda mais a esse grupo. Ainda dentro do eixo de desenvolvimento institucional outro fator importante é melhorar o conhecimento em relação a divulgação dos dados a esse grupo pertinentes a Avaliação de CPA. Percebemos como um ponto forte a ótima percepção em relação aos programas no que diz respeito à monitoria, estágio, carona solidaria, financiamento e bolsas **(77,30%)** pontuam com bom ou ótimo na nossa instituição.

É possível vislumbrar que o corpo técnico administrativo percebe claramente o processo de evolução da infraestrutura muito bem avaliado no que diz respeito a melhoria nas salas de aula **(77,30%)**, espaços de atendimento ao aluno **(68,2%)**, sala CPA **(69,2%)**, banheiros **(63,6%)**, biblioteca **(95,5%)**, laboratórios e espaços de convivência **(81,9%)**.

Diante dos resultados expostos, como finalização do triênio (2020 – 2023) a CPA reitera o seu compromisso com o fortalecimento dos processos de Autoavaliação que será processual e contínuo. Ademais, trata-se de um processo imprescindível para o planejamento estratégico que objetiva crescimento contínuo. O novo plano de trabalho para (2023 -2025) começa a ser trabalhado de forma eficiente e dinâmica para que possamos está sempre em busca dos melhores resultados e melhorias constantes.



6. REFERÊNCIAS

- COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA). Relatório de Autoavaliação. Relatório de Autoavaliação Institucional da FACSETE 2014. Sete Lagoas, 2015. Relatório de Autoavaliação Institucional da FACSETE 2015. Sete Lagoas, 2016.
- DIAS SOBRINHO, J. Universidade e avaliação: entre a ética e o mercado. Florianópolis: Insular, 2002.
- SISTEMA NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR (SINAES). Roteiro de Autoavaliação Institucional. Brasília: Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira, 2004.
- STUFFLEBEAM DL. Program evaluations metaevaluation checklist. http://dmeforpeace.org/sites/default/files/Stufflebeam_Program%20Evaluation%20Metaevaluation%20Checklist_0.pdf
- FACULDADE SETE LAGOAS-FACSETE. Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) - Período 2013-2017. Sete Lagoas, 2012.